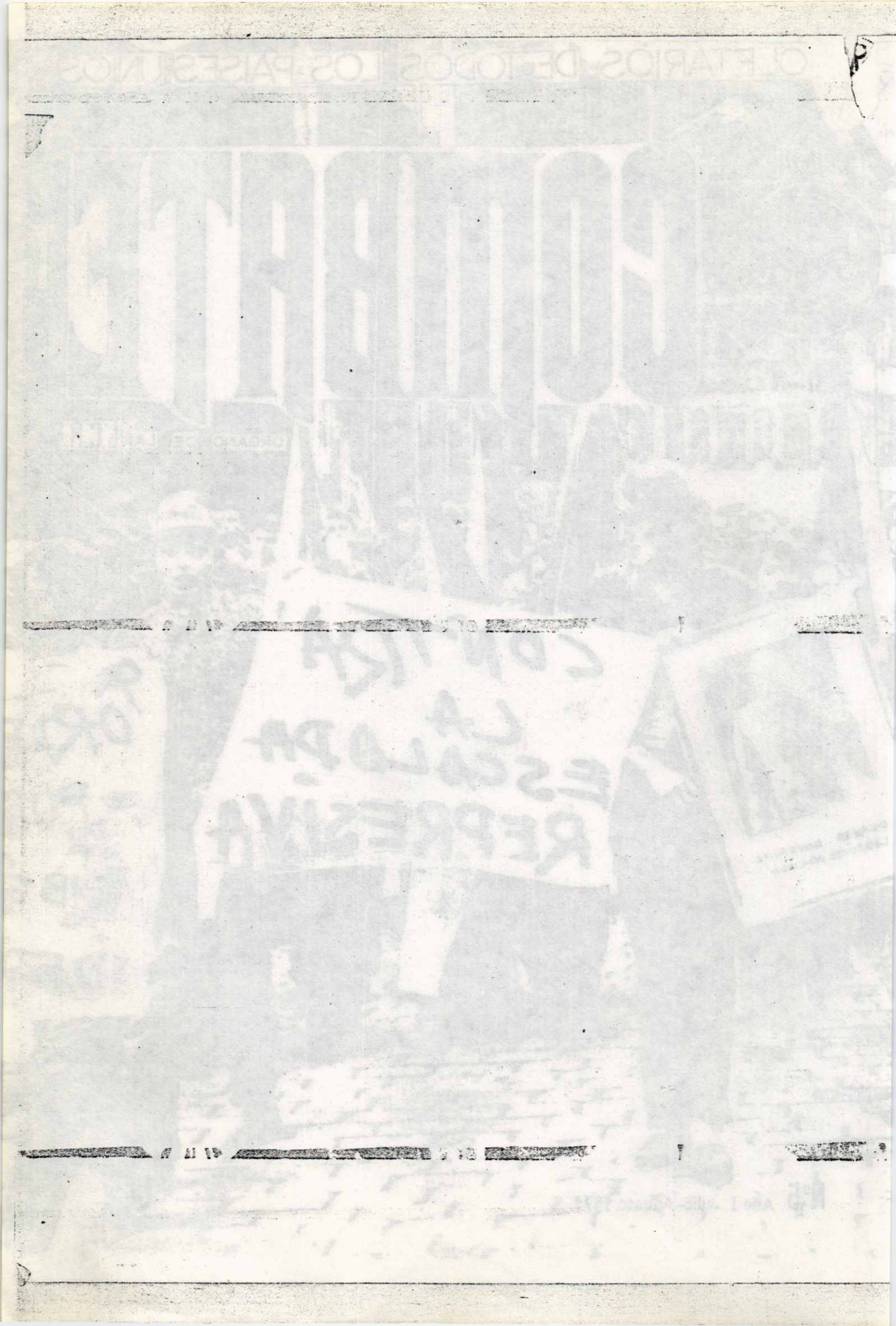
OLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

COMBATE

ORGANO DE LA L.C.R.

CONTRA LA ESCALADA REPRESIVA

Nº 5 Año I Julio-Agosto 1971



LAS PERSPECTIVAS ABIERTAS TRAS EL BOICOT A LAS ELECCIONES.

1966-1971 : EL CAMBIO DE SIGNO DEL MOVIMIENTO DE MASAS.

Las Elecciones sindicales de 1966 representaron la posibilidad de estructurar organizativamente al movimiento legalista surgido de las luchas de 1964 en el metal de Madrid, alrededor de la negociación del convenio colectivo provincial. Para su extensión, ese movimiento retomaría el nombre de Comisiones Obreras, popularizado en las huelgas asturianas de 1962.

La política participacionista y de colaboración de clases del PCE, facilitada en parte por una economía en relativa expansión, iba a conseguir aglutinar alrededor suyo y de la OSO (Oposición Sindical Obrera) al sindicalismo católico entonces en auge (AST,HOAC,JOC) y a corrientes oportunistas (FLP,FSF;etc.,). Esta alianza, base de las CCOO, iba a tener efectos multiplicadores en la estructuración y extensión del movimiento de masas a través de la política reformista. En la dorada época de los utópicos sueños burgueses de "liberalización"; de las CCOO "casi en la legalidad"; de la formación de "Sindicatos democráticos" en la Universidad.

En este contexto, la participación masiva en las elecciones sindicales de 1966 iba a permitir, por un lado la extensión a escala de todo el Estado, del movimiento de las CCOO y, por otro, una profundización de este movimiento allí donde contaba ya con una mínima base organizada (Madrid, Sevilla,...).

Mas, pronto las ilusiones de una "liberalización" de la dictadura se vendrían abajo, demolidas por la incapacidad estructural del capitalismo español para, no ya solucionar, sino ni tan solo mitigar de forma sensible, las explosivas contradicciones sociales brotadas en su seno. Cuando las medidas "liberalizantes" no solo no son capaces de integrar al movimiento de masas, sino que por el contrario lo espolean, la represión aparece a los ojos de la burguesía en su conjunto, como la única salida posible de su crisis permanente. Pero el movimiento de masas, no será, en su conjunto, ni liquidado ni desmoralizado con la represión, acentuada por el Estado de Excepción de 1969.

"El movimiento obrero y revolucionario ha pagado caro en 1969, las ilusiones reformistas y "liberalizantes" de unos, la falta de seriedad organizativa y conspirativa de otros. El desmantelamiento de las Comisiones Obreras, las detenciones de numerosos militantes, la desintegración de ciertos grupos "izquierdistas" han frenado sin duda el auge del movimiento de masas en el año 1969, que ha sido por esta razón un año fasto para el capitalismo español, tanto en el plano económico como en el plano social. Pero el "boom" de 1969 ha alimentado por si mismo la reanudación de las luchas obreras. Fundamentalmente la clase obrera no ha sido ni derrotada ni desmoralizada por el Estado de Excepción. Apenas terminada una fase de reagrupamiento, las huelgas se producen nuevamente, a veces incluso mejor organizadas que antes, y sin caer en el cebo de la semi-legalidad en el seno de los sindicatos estatales" (1)

(1) "El crepúsculo del franquismo", editorial de "Quatrième Internacional" nº47 enero de 1971. Reprodúcido en "Cuarta Internacional" nº2 (nueva serie) Febrero71

Tras el Estado de Excepción de 1969 será todo el movimiento reformista el - que estallará, arrastrando consigo a centristas y oportunistas de todo tipo. En- el seno de la vanguardia organizada, esta crisis significará, por un lado, el i- nicio de un proceso de radicalización en el seno del sindicalismo cristiano, que irá adoptando posiciones cada vez mas basadas en el sindicalismo "revolucionario" y por otro, una proliferación de intentos sectarios de construcción del Partido, como producto, en especial del fracaso del oportunismo. Asimismo, esta crisis, a la que se sumará la influencia del Mayo francés, traerá como consecuencia, en la Universidad, el abandono casi total de los "sindicatos democráticos", dando paso a organismos basados en la acción (comités de acción) y a plataformas directamen te ligadas a organizaciones políticas. De cara al movimiento obrero, este esta- llido significará el fin de un periodo, del periodo iniciado en el 64 por las lu chas de los metalúrgicos madrileños. Las luchas de Altos Hornos en Bilbao, de - AEG en Tarrasa, de Super-Ser en Pamplona, de Maquinista en Barcelona, etc, serán los primeros signos de un cambio radical en las formas de lucha del movimiento - proletario. Ya el legalismo y las formas peticionarias de lucha propugnados por- la burocracia reformista del PCE, serán desechados en la práctica por los obre- ros en lucha y sustituidos por formas directas de combate proletario, por <u>los - primeros esbozos</u> de las formas democráticas de organización de las luchas obre- ras: LAS ASAMBLEAS Y LOS COMITES DE HUELGA ELEGIDOS EN ELLAS.

La extensión del movimiento de masas y su progresiva radicalización, que ya- no se limitará unicamente a su vanguardia juvenil, abarcando a nuevos sectores - (los barrios, como Erandio, Recaldeberri, Sta,Coloma, etc, los viticultores de - Marco, de Jerez, etc), se verá ampliamente reforzada por la ofensiva de masas - que representan las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos, que plantea- rán de forma clara <u>la posibilidad y la efectividad de luchas políticas de masa - tras objetivos democráticos contra la dictadura.</u> De luchas que ya no se limita- rán esencialmente al proletariado y a los estudiantes, sino que, junto con ellos ponen también en movimiento a capas medias asalariadas (profesores no numerarios licenciados, etc) y a sectores de la pequeña burguesía tradicional (comerciantes transportistas, ganaderos, etc) inactivos hasta entonces.

Estas luchas, este ascenso del movimiento de masas, determinarán, por un la- do, un cambio en la correlación de fuerzas entre el proletariado y la dictadura, al verse esta obligada a ceder. Por otro lado, este ascenso cogerá por sorpresa- a la vanguardia organizada, aún débil y dispersa, e incidirá de forma clara en - ella. De una parte, se consolidará el paso del socialcristianismo a posiciones - sindicalistas "revolucionarias", tras la ruptura de su alianza con el reformismo estalinista en el seno de las CCOO; de otra, los intentos sectarios de construc- ción del Partido, serán abandonados al demostrarse su incapacidad para dirigir a la mas mínima parte del movimiento y, sustituidos, en general, por concepciones- espontaneistas o semi-espontaneistas; finalmente, en el interior mismo del esta- linismo se agravan las desagregaciones de sectores de base (UHP; Lucha Obrera; - Carabanchel Obrero, etc,) expresando los desacuerdos de los luchadores mas comba tivos de su base, con la política de colaboración de clases formulada en el"Pac- to por la libertad" con la burguesía, con la política de presentación a las Elec

ciones Sindicales.... así como con las formas legalistas y peticionarias de lucha (los encierros en Iglesias, las manifestaciones "pacíficas", etc) y con el funcionamiento burocrático en el interior del Partido estalinista.

LA LUCHA POR EL BOICOT

La lucha por el Boicot a las Elecciones se ha insertado por completo en el marco del ascenso del movimiento de masas, de lenta pero progresiva maduración de una situación prerrevolucionaria en el Estado español.

Si la masiva participación en las elecciones del 66 significó la estructuración por el reformismo estalinista de un movimiento legalista, el boicot de ahora ha significado (en la línea de las luchas de EATON en Pamplona, de Harry Walker y Maquinista en Barcelona, de Standard en Madrid) un paso mas en la recomposición del movimiento obrero, al margen de la legalidad de la dictadura y de sus instrumentos de control y represión, un paso mas en la progresiva generalización del rechazo por parte de amplios sectores del movimiento de masas, de la política de colaboración de clases, propugnada por la burocracia estalinista.

Si con la campaña por la Amnistía de noviembre pasado, la burocracia carrillista intentaba colocarse al frente del movimiento de masas por la libertad de Izco y sus compañeros, para mantenerlo en el marco del "Pacto por la libertad", la campaña por la participación en las elecciones será un intento mucho mas directo de reintroducir al movimiento de masas en el interior de los cauces de la dictadura.

Con este intento la burocracia carrillista buscará la coincidencia con los sectores de la burguesía deseosos de un"interlocutor válido y representativo", para las negociaciones de los convenios capitalistas, capaz de revalorizar los desprestigiados instrumentos capitalistas de contención de las luchas (enlaces y jurados, Magistratura, etc). Al mismo tiempo procurará no cerrar el camino a los deseos de la burocracia estalinista de "coexistir pacificamente" con la dictadura franquista, como ejemplifican de modo criminal el envio de carbón de la "Democracia Popular" polaca a los capitalistas españoles mientras los mineros asturianos estaban en huelga, la intervención de técnicos soviéticos en los "planes de racionalización" de HUNOSA, que no significan otra cosa que el paro de miles de obreros de las minas, o la ya caricaturesca participación del ballet soviético de Ucrania en la "demostración sindical" del 1º de Mayo, presidida por el mismísimo Franco.

Mas, desgraciadamente para los burócratas, 1971 ya no es 1966. La dirección del PCE se verá obligada a hacer toda clase de cabriolas propagandísticas para intentar reducir el boicot a las elecciones. Desde las consignas del mas puro estilo estalinista: "es a la burguesía a quién le interesa la abstención" o "Abstenerse es votar al patrón", desmentidas inmediatamente por el propio aparato burgués de propaganda, con el tradicional eslogan de "no importa a quién votes, pero vota" hasta las consignas de lucha...., no contra la dictadura y sus instrumentos de control, sino contra el Boicot, aparecidos en los encabezamientos centrales de sus publicaciones: "Todos unidos contra la abstención". Todas ellas expresan las dificultades de la burocracia para convencer a sus mismos seguidores.

A pesar de las coacciones de la dictadura, a pesar de todos los colaboracionistas, el boicot ha pesado. A diferencia del boicot de 1963 en Asturias, Santander y Euzkadi, (ver "Combate"nº2), aislado en estos puntos y realizado como resistencia a la represión, tras el movimiento huelguístico de 1962, el Boicot en estas elecciones ha tenido un caracter mas general, y viene encuadrado por un movimiento de masas en auge, al que dos Estados de Excepción consecutivos no han conseguido ni desmoralizar ni desmovilizar y que en la lucha contra los Consejos de Guerra de Burgos consiguió una clara victoria; por un proletariado que ya ha hecho la prueba de la política reformista y, mas o menos consecuentemente, en sus sectores de vanguardia, la ha rechazado al demostrarse una y otra vez su inviabilidad.

Pero no hay que pensar que la política reformista esté ya derrotada de un modo general y para todo un periodo; la alternativa a la política reformista están aún en sus inicios. La consigna del Boicot ha sido una realidad, es bien cierto, pero unicamente en un sector, importante, de la vanguardia obrera y estudiantil.

(Sobre la participación estudiantil en la lucha por el Boicot, hay que tener en cuenta la extensión de los Comités pro-Boicot en la universidad de Madrid, el apoyo en asambleas en Valencia, Barcelona y Madrid, la importante participación estudiantil en las acciones para la extensión de esta consigna, la manifestación en Abril de mas de 300 estudiantes de Bachillerato en apoyo del Boicot en Barcelona, etc, etc...,).

En una gran mayoría el proletariado ha ido a las urnas, en especial, en sus sectores mas atrasados, aunque un dato importante es el de la gran importancia numérica de los votos blancos o nulos, en lo que se contabiliza como "participación".

Solo en aquellos sectores donde las luchas ya habían reiteradamente desbordado los "cauces legales" ; enlaces, jurados y negociación; donde la vanguardia incidía, el Boicot ha sido realmente importante y masivo. Y esto ha sido verdad, salvo casos aislados, en la gran mayoría de empresas de vanguardia.

Las cifras de Boicot, de las que mas abajo se relaciona una breve muestra, se hubieran incrementado a buen seguro, si las organizaciones que lo propugnaban se hubieran sumado a la propuesta de unidad de acción que la L.C.R. les hizo en Abril. Este tema ha estado durante toda la campaña por el Boicot, plagado de inconsecuencias, sectarismos,.... como ya reflejan las cartas de respuesta publicadas en el anterior número de "COMBATE". La suma de todas las fuerzas de las organizaciones revolucionarias, en este caso, es evidente que hubiera significado una multiplicación de los resultados, tanto prácticos del Boicot, como en la profundización de la variación de la relación de fuerzas entre la burguesía y el proletariado, y a otro nivel entre reformistas y revolucionarios en el seno de la clase obrera.

A pesar de todo, el Boicot ha pesado . Las cifras más importantes a escala de todo el Estado son:

GUIPUZCOA: Michelín 96%; Luzuriaga 97'75%; Palmera 78%; Alfa 99%; Pumar 100%; -- Guisasola 100%; CAF 56%;.... (en este caso como en los siguientes sólo citamos -- las empresas o datos mas significativos por razones evidentes de espacio)
MADRID: Marconi 65% y gran nº de votos a Cassius Clay y en blanco; Barreiros 75%; John Deere 80%; Standard de Villaverde 25% -- Telefónica 30% en oficinas; Corte Inglés una planta entera; Robert Bosch 50% de votos en blanco.
PAMPLONA: Estón 90%; Super-Ser 75%; Imenasa 79%.
VIZCAYA: Naval 78%; Euzkalduna 89% en Oleavega y 95% en -- Asua; Altos Hornos 56%; General Electrica 92% en Galindo y 65% en Trapaga; Babcock Wilcox 78%; Firestone 99%; Edesa 87 Cenemosa 88%; Aeronautica 90%; Dow Unquinesa 50%; Pumar 100
VALENCIA: Mocholi 100% con rotura de urnas; Elopis 100% --
BARCELONA: SEAT todo el taller 5 (mas de 3.000 obreros); Maquinista 75%; Indo 90%; Harry Walker 75%; Philips 55%; Miniwat 65%; Banca 60%; Faema 85%; Hispano Olivetti 40%; Macosa 45% ; Cispalsa 35%; Stilok 100% ; Confección 40%; en el VALLES: Agut 50%; -- AEG 45% ; Castells toda una sección y otra de Fontanals; un tajo de la Construcción; Suñé 100%; Jordá 70%; Mikalor y Tecnomatic - 50%; de votos en blanco. Y en el BAJO LLOBREGAT: Pirelli Moltex 75% Salvat (talleres) 37%; Roca 50%; Siemens, Corbero, Pirelli Wambe, Seda, Terlenka, Crilenka, mayoría de votos blancos y nulos.

De todos modos, e incluso en estas empresas, el Boicot no significa aún para los obreros colocarse plena y conscientemente en la vía de la lucha de clases, - sino que viene a ser algo así como un cheque en blanco, como un voto de confianza a la vanguardia revolucionaria; a la vanguardia cuya existencia ha conocido - principalmente por su intervención, en mayor o menor medida, en las luchas de -- AEG, de Maquinista, de la Construcción en Sevilla, Granada, Madrid, de Estón, de Harry Walker, de Standard, de Macosa, de SEAT, etc. Pero un voto de confianza... con algunas reservas. Esta vanguardia ha de ser capaz de ponerse a la altura necesaria, a la altura que exige el auge del movimiento de masas; debe demostrar - que no solo es capaz de aprender de la experiencia de los combates de masa, sino de dirigir estos combates mismos, dotándoles de los objetivos, de las formas de lucha y de organización capaces de conseguir victorias reales en las luchas diarias de la clase obrera por sus necesidades mas inmediatas, ligándolas al derrocamiento de la dictadura por el combate directo de masas y la revolución socialista.

LAS TAREAS DE LA VANGUARDIA

La difícil situación económica de la dictadura, está en la base, entre otras muchas cosas, del aumento de los precios de los productos de primera necesidad,- del aumento del coste de la vida y coloca en primer lugar de la lucha cotidiana- de la clase obrera, la lucha por objetivos que como el SALARIO BASE SUFICIENTE - NO INFERIOR A 400 PTAS. DIARIAS, los AUMENTOS DE SALARIOS IGUALES PARA TODOS, -- permiten afrontar la lucha unida de la clase contra los aumentos de los precios-

y la jerarquización salarial que divide a favor de los patrones. Pero al mismo tiempo, la crisis económica de la dictadura pone a la orden del dia las "rentabilizaciones" de empresas, los despidos masivos en sectores enteros de la producción (P/e. la industria del automovil y los camiones). Frente a ello el combate por la SEMANA DE 40 HORAS PAGADAS COMO 48 es la condición esencial de la lucha contra los despidos, contra las irracionalidades de la economía capitalista de explotación.

El combate por estas reivindicaciones, como la experiencia misma demuestra, es imposible en el marco de los "cauces legales" de la dictadura, de sus instrumentos de control e integración, que como los convenios colectivos intentan legalizar de hecho las congelaciones salariales, a través del referendo de los enlaces y jurados y la CNS. Las actuales luchas de los obreros de la construcción en Barcelona (HUARTE, Dragados y Construcciones, etc) vuelven a poner a la orden del dia la lucha CONTRA LOS CONVENIOS DE LOS CAPITALISTAS y al igual que en Pamplona (los despidos en "El Pamplonica") y el reciente combate de SEAT, ligan la lucha contra los convenios a la DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS y al combate CONTRA LA CNS Y POR UN SINDICATO OBRERO DE COMBATE: POR UNA CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES, levantada sobre los escombros de la CNS y de la dictadura franquista.

La crisis política del franquismo, con el fracaso tanto de la "liberalización" del 66, como de la "institucionalización" del 69-70, desbordados por un movimiento de masas, al que estas tímidas medidas de la dictadura se muestran incapaces de integrar o frenar; emplaza a la burguesía en su conjunto ante la única salida a corto plazo: el aumento de la represión; un "Estado de Excepción permanente y clandestino", que es a lo que se orienta tanto la nueva "ley de Orden público", aprobada el pasado dia 20 por las cortes franquistas, como las previstas reformas del código penal y del código de justicia militar. Con esta serie de "reformas" de la "justicia" —

LUCHA EN LA CONSTRUCCION:

Mas de 1.000 obreros de HUARTE que trabajaban en las obras del Polideportivo, de la plaza Cerdá y del Cinturon de Ronda, hicieron un paro del dia 1 al 7 de julio protestando contra la disminución del salario-hora, ante ello la empresa se vió obligada a ceder y a seguir pagando como antes. El 19, se reemprendió el paro, abarcando nuevos tajos, ante la negativa a pagarles la paga extra con excusa de la eventualidad. A todo ello, se le sumó el rechazo total del convenio capitalista que venía a perpetuar por dos años mas, con la firma de los enlaces y jurados, las condiciones de sobreexplotación y eventualidad en que se encuentran la gran mayoría de obreros de la construcción. La represión tambien aquí, iba a hacerse notar rapidamente: 750 despedidos de HUARTE.

Las CCOO, como respuesta, llamarón al paro general y a celebrar asambleas... en los locales de la CNS, porque "esos locales son nuestros y hay que utilizarlos". La convocatoria del dia 21 fue un fracaso, sólo algunas decenas de obreros se limitaron a deambular por correos, CNS, etc.- La experiencia de tantas y tantas encerronas en estos locales, la experiencia de los tres asesinatos de Granada, y el papel de la CNS en el último convenio, pue

burguesa, la dictadura, incapaz ya de terminar con las luchas, intenta conseguir los instrumentos necesarios para impedir su generalización. La represión actual ya no es la represión brutal e indiscriminada de antaño, las fuerzas represivas intentarán evitar el enfrentamiento directo con las masas en lucha, salvo — cuando "no tienen mas remedio" como - los asesinatos de Erandio, Granada, Eibar, para no tener que vérselas con una "escalada" en las respuestas del movimiento de masas. La represión se orientará especialmente en dos sentidos de una parte a la desarticulación de - la vanguardia, en especial a las organizaciones a nivel de Estado (como la serie de golpes represivos de este año contra los camaradas del PCE(I), o a - las que como ETA, utilizan la violencia armada; de otra parte, los despidos de los obreros más conscientes en cada lucha, la ocupación policiaca de empresas en conflicto, de las universidades y los barrios, juegan con la "intimidación", en su afan por evitar luchas generalizadas como las de diciembre último. Por todo ello, frente al - aumento de la represión los marxistas-revolucionarios impulsamos, como en el caso de la actual lucha de SEAT y Huarte en Barcelona, la lucha por objetivos democráticos capaces de aumentar - la capacidad de lucha del movimiento - de masas contra la dictadura y sus instrumentos represivos, por la READMISION DE LOS DESPEDIDOS Y REPRESALIADOS por la LIBERACION DE LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES, objetivos inseparables del combate por la DISOLUCION DE LOS - TRIBUNALES ESPECIALES DE REPRESION, y - por expulsar a LA POLICIA DE LAS EMPRESAS, LOS BARRIOS, Y LA UNIVERSIDAD. Al mismo tiempo, debemos organizar cada - lucha, cada acción del mejor modo posible, debemos evitar las "entregas pacíficas" de luchas y compañeros a las garras de la represión levantando en cada empresa, en cada barrio, en las univer - sidades e institutos PIQUETES Y DESTACAMENTOS DE AUTODEFENSA, que tambien deben jugar un papel importante en la LUCHA CONTRA LAS BANDAS FASCISTAS DEL CAPITAL, -

de mas que el prestigio que las - CCOO aún conservan entre los obreros de la construcción.

Las últimas semanas de julio, - han visto reproducirse los paros contra la represión y por la readmisión de los despedidos, contra el convenio capitalista, por las 3.000 PTAS. DE AUMENTO IGUAL PARA TODOS, por la SUPRESION DE LOS — CONTRATOS EVENTUALES, por las PAGAS DE NAVIDAD Y VERANO INTEGRAS, y en solidaridad con SEAT.

Conviene remarcar las formas como los obreros de la construcción estan organizando su lucha, por - lo que nos enseña. Reproducimos - hoja del 22 de julio del Comité - de la Construcción de la LCR:

" ¿COMO HEMOS DE ORGANIZARNOS? Todo empezó en la obra de la Pista de Hielo. Se constituyó un COMITE, independiente de los enlaces y jurados, que hizo parar a todos hasta que la empresa volviera a - pagar como antes. Y el COMITE envió a otros compañeros a las obras de P. Cerdá y Cinturon de Ronda - que tambien pararon, solidarizándose hasta que la empresa cedió. Nos han enseñado que tenemos nuestras propias armas: LAS ASAMBLEAS de todos los compañeros de la obra donde todos decidimos, LOS COMITES que la ASAMBLEA elige con los mas combativos, El enviar PIQUETES a las otras obras para que se solidaricen. PIQUETES DE DEFENSA ante la policia...."

Corresponsal

que han vuelto a hacer acto de presencia en la Universidad de Madrid y Barcel
na, en el último 1º de Mayo en Madrid, colaborando con la policía en la repre-
sión de las manifestaciones obreras. Aquí, los militantes revolucionarios ten
mos una grave responsabilidad, debemos APLASTAR A LOS POLLUELOS DEL FASCISMO
TES DE QUE SALGAN DEL HUEVO.

Como consecuencia de toda una serie de luchas aisladas y dispersas entre
surge un fuerte y arraigado sentimiento a la unidad. A la unidad, en primer l
gar, de las luchas dispersas y aisladas, y a la unidad, en segundo lugar, de
organizaciones del movimiento obrero.

Los comunistas, saludando este sentimiento hacia la unidad como un paso a
lante, debemos señalar los objetivos y las formas de lucha que deben hacer po
ble la DEFENSA DE LAS LUCHAS AISLADAS, preparando con los Comités de Solidari
y la explicación política de cada lucha las LUCHAS DE CONJUNTO, impulsando en
da combate, en cada acción, con la UNIDAD DE ACCION, el bloque de fuerzas mas
plio posible a favor del proletariado y contra la dictadura y la represión, e
diendo y popularizando las formas democráticas de organización de la lucha, L
ASAMBLEAS Y LOS COMITES ELEGIDOS EN ELLAS, unica forma de organizativa que re
ponde realmente a los intereses de los obreros en lucha y capaz, por tanto, d
generalizarse. Pero es mas; DEBEMOS TRABAJAR PARA UNIFICAR EL COMBATE CONTRA
DICTADURA con luchas como las de diciembre pasado contra los Consejos de Guer
de Burgos, o la misma lucha por el Boicot, debemos preparar luchas generaliza
a escala de todo el Estado, tras objetivos políticos y contra la dictadura, q
permitan afrontar realmente su derrocamiento por la via de la lucha directa d
masas, abriendo el paso a la revolución española, jalón de la lucha por los E
dos Unidos Socialistas de Europa, de la República Mundial de los Consejos Obr
ros.

POR UN PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCION, CONSTRUYAMOS LA L.C.R.

Esta perspectiva no va a ser posible unicamente con la unidad de acción,
amplia y duradera que pueda ser, de debiles organizaciones, ni fruto de la es
taneidad de las combativas masas españolas. La historia, incluso la mas recie
muestra innumerables ejemplos de revoluciones, de insurrecciones abortadas en
sencia de una dirección realmente marxista revolucionaria. Recordemos desde l
insurrección asturiana del 1934, hasta las actuales masacres de Palestina o e
Sudán. Nuestra tarea, la tarea de los revolucionarios españoles debe consisti
en construir esa dirección revolucionaria, este Partido como sección español
la Internacional marxista-revolucionaria de masas, a través de la intervenci
organizada de los comunistas, ya desde hoy, en un doble sentido, intervinien
en la medida de nuestras fuerzas en las luchas actuales, avanzando en la com
ción de la estrategia revolucionaría en el Estado español, y participando en
esfuerzos por la construcción de esa dirección revolucionaria a escala mundi

Es por ello, que nos debemos dotar del instrumento que nos permite la re
zación de esas tareas, construyendo la Liga Comunista Revolucionaria como se
española de la Cuarta Internacional.

31 de julio de 1971

LA LUCHA DE SEAT ➡ Iniciada como protesta por la extensión del turno de noche (ver "COMBATE" nº4), prosigue aún, pero enfrentada ya a toda la maquinaria represiva del Estado. Los despidos se elevan ya a mas de 30 y se ha iniciado "la caza del subversivo", con 6 detenciones y otras tantas órdenes de "busqueda y captura", sin tener en cuenta, naturalmente, si los "subversivos" son enlaces y jurados o no. Poco tiempo ha tenido el PCE para hablar del "éxito" de la "candidatura obrera" en las elecciones de SEAT; a los quince dias de ellas, al producirse la primera lucha en una sección por el problema del tiempo para utilizar los lavabos, empezaban los despidos, los expedientes contra la que, para llamarla de alguna manera, podríamos denominar parte combativa de los enlaces. Pese a ello el PCE y bajo su influencia, la CO de SEAT han seguido utilizando lo que llaman su brazo legal.... para mantener la lucha en el terreno de la negociación, en los cauces legales: CNS, jurado, Magistratura, etc; convocando Asambleas, no en la fábrica donde los obreros pueden tener la fuerza, sino en la Via Layetana, en el edificio de la CNS (al lado de jefatura) donde quienes son fuertes son.... los capitalistas y la brigada social, y donde ha bastado la sola presencia de un jerifalte de la CNS (Alcaina) para que se disuelvan.

Durantes estas últimas semanas, conforme se acercaban los juicios en Magistratura contra los obreros (el primero se aplazó del dia 21 aniversario de los asesinatos de Granada, al 30), toda una serie de paros se irían sucediendo en los talleres y secciones de SEAT, como solidaridad con los despedidos y detenidos, paros que la CO se mostraría incapaz de organizar y coordinar minimamente. Tambien se producirán paros parciales en CISPALSA y en algunos tajos de la construcción El dia 31 por la mañana en Magistratura estaba convocada una manifestación de apoyo a los despedidos. El dia 29, un piquete de la LCR y de PROLETARIO, en una acción rápida, rompió las cristaleras de la filial de SEAT de Plaza Cerda, llenándola de pintura roja y pintando las consignas de READMISION DESPEDIDOS, LIBERTAD DETENIDOS, JUICIOS NO, etc.

El dia 31 los alrededores de Magistratura aparecían ocupados por la policia armada, con autobuses, coches manguera, etc, Se concentraron unos 600 obreros de SEAT y otras empresas, pero las CCOO y el PCE no habían dado ningún tipo de consigna de nada a hacer, aparte de, como siempre, dar vueltas y mas vueltas, sin estructurar una manifestación. Ante ello los piquetes de la LCR y de PROLETARIO, previa distribución en la Plaza Urquinaona de una declaración del Comité Local de Barcelona, lograron organizar una manifestación de unos 300 obreros por la calle Bruch, hasta la Gran Via (donde por un cierto tiempo se cortó el tráfico) a los gritos de LIBERTAD DETENIDOS, READMISION DESPEDIDOS, JUICIOS NO, CNS NO, algun militante carrillista intentó oponer consignas del tipo "Violencia, no".

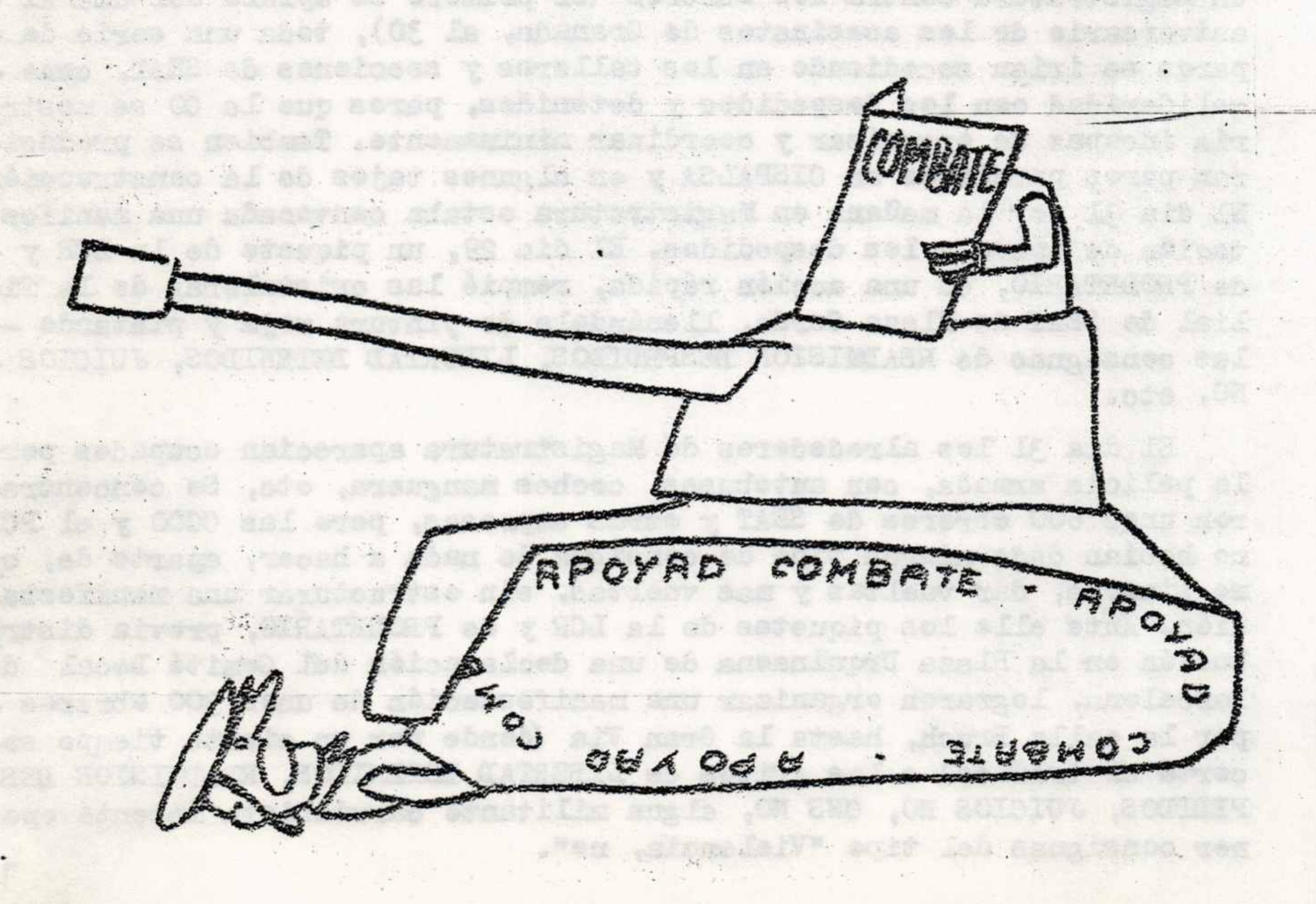
Pese a la represión desencadenada por la dictadura franquista, pe se a las maniobras de la CNS y la dirección de la empresa, pese a la criminal política de entrega pacífica de las luchas llevada por el — PCE, la lucha de los obreros de SEAT por sus reivindicaciones:

-NO AL TURNO DE NOCHE
-POR LAS 600 PTAS. QUE LES ESTAFO LA EMPRESA
-POR EL AUMENTO DE 3.000 AL MES IGUAL PARA TODOS
-POR LA READMISION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LOS DESPEDIDOS
-POR LA LIBERTAD DE LOS DETENIDOS
a las que se les empiezan a unir la:
-DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS

proseguirá y sabrá encontrar el camino de su UNIFICACION CONTRA LA RE PRESION Y LA DICTADURA.

Las posiciones mantenidas por nuestros camaradas de la L.C.R. y - de PROLETARIO no cabe duda de que conseguirán abrirse camino entre la bancarrota de las falsificaciones y traiciones de la política refor— mista del PCE.

-Corresponsal- 2, Agosto 1971.





FRANCIA: El 2ºCongreso de la Ligue Comuniste se ha realizado en Rouen del 29 al 31 de Marzo, con mas de 400 participantes, la cuarta-parte de ellos obreros, un 45% eran estudiantes y un 23% de los restantes, profesores. Alain Krivine hizo la relación introductoria sobre la situación francesa e internacional- y sobre el reforzamiento de la IV Internacional. Henri Weber habló sobre, como frente a la extrema fragmentación del maoismo y de -- los grupos espontaneistas y a la esclerotización de otras organizaciones, la L.C. aparece hoy como un polo de atracción y podrá aparecer mañana como alternativa al PCF reformista y burocrático.

El debate se desarrolló, en particular,- sobre el establecimiento de ligámenes mas sólidos y duraderos con la clase obrera y sobre la posibilidad de creación de una organización trotskista de la juventud (sobre este punto, la decisión fue dejada al Congreso -- del próximo año).

El Congreso eligió a un Comité Central de 55 miembros. En él- se recibieron unos sesenta mensajes de saludo, en particular del Partido Obrero Comunista y de la Vanguardia Popular Revolucionaria - del Brasil; del PRT y - el ERP argentinos, del- comandante guerrillero- guatemalteco Cesar Montes, de la sección griega de la Internacional, - del grupo Arab Revolution, de los trotskistas irakies... La LCR envió tambien un mensaje de saludo.

BELGICA: Los dias 30 y 31 de marzo se ha fundado en Lieja la Ligue Revolutionnaire des Travailleurs, sección - belga de la IV Internacional. La LRT es el resultado de la fusión de la Jeune Garde Socialiste , del Parti Wallon des Travailleurs y de la Union de la Gauche Socialiste. En el Congreso, con mas de 200 delegados e invitados, los principales documentos discutidos y aprobados fueron:

1)El proyecto de estatutos de la LRT y una resolución sobre su adhesión a IV 2)Un proyecto de programa y 3) un documento sobre la clase obrera, los sindicatos y los comites obreros.

Desde hoy, la LRT agrupa a un nº considerable de militantes obreros, estudiantes, profesores de todas las regiones de Bélgica; militantes que han jugado un importante papel en las luchas de los últimos años en el pais;- militantes organizados sobre la base- del centralismo democrático. Sus adquisiciones y experiencias mas la adhesión a la IV, permitirán a la LRT explotar al máximo el ascenso de las luchas en Bélgica y en todo el mundo.

SUIZA: La Ligue - Marxiste Revolutionnaire ha celebrado su primer Congreso, con cerca de 150 participantes. El debate se centró en los problemas de la construcción de una organización revolucionaria centralizada a nivel nacional y en los - problemas del trabajo en campo obrero y estudiantil. Especialmente importante en la actividad de la LMR fue su intervención en la huelga de Paillard, que vino a romper un largo periodo de casi 50 años de "paz social". En las luchas que le siguieron ha sido particularmente importante la fuerte presencia de los emigrantes españoles e italianos.

LA IV INTERNACIONAL AVANZA

Publicamos a continuación el interviu hecho por J.P. Beauvais de la Liga Comunista (Francia) a Hugo Gonzalez Moscoso dirigente del P.O.R. (Sección boliviana de la IV Internacional

LA SITUACION EN BOLIVIA

COMBATE

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO. SECCION BOLIVIANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

NUEVA EPOCA — Nº 3 — LA PAZ (BOLIVIA)   1ª Quincena de Noviembre, 1970 — Precio: $b. 1.oo

J.P.B. - ¿Como caracterizas la situación actual en Bolivia?

H.G.M. - Desde la subida al poder de Torres la situación es de una gran inestabilidad. La caida de Ovando fue una evidente manifestación de la descomposición del régimen boliviano y de la única estructura capaz hasta entonces de defender los intereses de la burguesía local y del imperialismo: el Ejercito, o más bien el Ejercito -partido, en la medida en que desempeña realmente este papel. Totalmente desacreditado por sus enfrentamientos, casi diarios con los obreros y los estudiantes, Ovando debía ser sustituido. Sin embargo los jefes militares a pesar de estar aconsejados por la embajada norteamericana, no lograron llegar a un acuerdo en la elección del sustituto. Torres triunfo gracias al apoyo que encontró entre estudiantes y obreros.

Entonces las fuerzas armadas parecieron reagruparse alrededor de Torres, bajo el lema "ni vencedor, ni vencido".

De hecho esto acelero la crisis en el seno de las fuerzas armadas, divididas hoy en dos o quizás más tracciones. Por un lado tenemos --

una ala derecha completamente manipulada por el Departamento de Esta do norteamericano, por la CIA y por los militares brasileños a sus ordenes. Por otro con una ala nacionalista que encima pretende ser -revolucionaria, y que quiere llevar a cabo una política burguesa reformista con algunas concesiones secundarias al movimiento de masas, evidentemente con el objetivo de recuperarlo.

Sin embargo debe quedar muy claro una cosa: En definitiva es el Ejercito, partido militar de la burguesía, quien detenta el poder, a pesar de las divisiones que le han debilitado.

La tentativa de golpe de Estado del 10 de Enero del 71 y los posteriores acontecimientos en la provincia de Santa Cruz hay que situarlos en este contexto de divisiones en el interior del Ejercito. Los oficiales que prepararon el golpe del 10 de Enero son todos conocidos como ejecutores de las ordenes de la CIA.

Lo ocurrido en Santa Cruz revela planes muy precisos del imperialismo. Esta provincia ocupa más de un tercio del país. Se trata de una región de llanuras y bosques que se extienden directamente hacia el Brasil. Su actividad económica se basa esencialmente en plantaciones tropicales. Sin embargo los recursos mineros y petroliferos aunque -inexplotados, son enormes. Con la participación directa de los militares y agentes brasileños, el imperialismo intenta crear las bases de un movimiento separatista, movimiento que se apoyaría en los grandes terratenientes. No se trata de un objetivo inmediato. Sólo se --realizaria en el caso en que las fuerzas revolucionarias tomen el poder en La Paz. La operación del mes de Marzo en la que algunos jefes militares organizaron, (en la capital provincial) manifestaciones de labradores y obreros agrícolas, que en este tipo de propiedad están ligados al patrón igual que el esclavo a su amo, tenía como objeto - poner en guardia a Torres y hacerle "chantaje" con la posible secesión de la provincia,... El conjunto estaba perfectamente orquestado por Wasington y Brasilia

J.P.B. - ¿Cual es la posición de Torres en relación a los sectores - del Ejercito que le son hostiles?

H.G.M. - Torres no es un "camarada", un aliado de las fuerzas populares como pretenden hacernos creer ciertos reformistas y de modo especial el P.C. boliviano. Ante todo representa y defiende su casta, el Ejercito, para defender su clase, la burguesía. En este -- sentido tiene un objeto claramente definido desde su subida al poder: reconstruir la unidad de las fuerzas armadas, y claro está reconstruirla en torno suyo. Todos sus esfuerzos van este sentido. Lógicamente frente a las movilizaciones de masa del proletariado, de los - estudiantes y algunos sectores del campesinado, se ve obligado a pactar... pero esto no es más que un paso táctico, necesario, ante la - debilidad de su régimen. Una vez conseguida la unidad militar espera reducir el movimiento de masa.

Por nuestra parte creemos que Torres no conseguirá su objetivo. Las diferencias existentes en el seno del Ejercito son demasiado profundas. Los militares de derechas y los servicios norteamericanos, desconfian de Torres, al que consideran prisionero de la movilización - obrera y estudiantil. La perspectiva más probable es que un golpe de de Estado de la derecha lo barrera, y que se desencadena seguidamente una fuerte represión.

J.H.B. - ¿Cual es la actitud de la clase obrera frente a Torres y a las perspectivas que acabas de señalar?

H.G.M. - Si los sectores mas avanzados y combativos de la clase obrera apoyan a Torres frente las amenazas de un golpe de la extrema derecha, lo hacen de palabra y de hecho luchan por su propia solución a la crisis boliviana, es decir, por un Gobierno obrero y campesino explicitamente antiimperialista y socialista.

La historia de Bolivia de los últimos meses nos demuestran claramente esto. Por ejemplo en el momento del golpe de estado del 10 de Enero cerca de 4.000 mineros llegaron a la Paz, llegaban en camiones, fuertemente armados y con grandes reservas de dinamita sacadas de las minas. Oficialmente venían para defender el Gobierno de Torres.

Una vez en la Paz, siempre armados, se trasladaron ante el palacio presidencial. El apoyo a Torres era de un estilo muy particular. Durante varias horas se manifestaron al grito de las siguientes consignas: "Abajo el imperialismo", "Viva el Che","Socialismo, si; Traición, No", "Viva la guerrilla".....

Torres no se atrevía a salir tal como se lo pedían. Por fin el presidente hizo un discurso lleno de demagogia. No satisfechos los mineros prosiguieron con su manifestación. Solo despues de 24 horas, bajo la presión de ciertos dirigentes sindicales y mediatizando algunas concesiones "económicas" de Torres, aceptaron volver a sus minas. Es un ejemplo entre otros muchos de cual es hoy el ánimo de la clase obrera boliviana.

Pero tambien es necesario conocer la actitud de los dirigentes reformistas y del partido comunista. Todos ellos apoyan a Torres, y su actividad consiste en maniobrar, en canalizar la energía y la movilización de las masas hacia el apoyo del regimen.

Esta posición se traduce de un modo muy concreto sobre el problema de la necesidad de armar a los trabajadores. El problema está en la conciencia de todos los obreros y se lo plantean a diario.

Los dirigentes reformistas o los del P.C. eluden esta cuestión cada vez que se les presenta, intentan por todos los medios desviar esta tendencia. Y, hay que tener presente que el armarse seria una razón de peso para los trabajadores, para que, llegado el momento, pudieran imponer su solución y dejar de jugar el papel de arbitro entre las dos fracciones del Ejercito, papel muy peligroso, y que como ya hemos señalado no se les dejará desempeñar por mucho tiempo. Lo malo es que los dirigentes reformistas disponen de una influencia nada despreciable para llevar a término su política; no olvidemos que en el periodo anterior habían sido víctimas de una represión fuertísima. (1)

LA ASAMBLEA POPULAR

J.P.B. - Se ha hablado muchísimo de la Asamblea Popular, desarrollada después del golpe del 10 de Enero. ¿Qué posiciones mantiene el P.O.R. respecto a la misma?

H.G.M. - Esta Asamblea fue creada dentro de un gran confusionismo en el momento del frustrado golpe de derechas del 10 de Enero. Trataba de ser un parlamento obrero organizador de la respuesta a las acciones de la extrema derecha. En nuestra propaganda a partir de Octubre del 70 habíamos lanzado la idea de crear una estructura semejante. De -

hecho la idea fue recuperada por otros muchos sectores de la izquierda boliviana.

Torres adoptó una actitud sumamente defensiva frente al surgimiento de la Asamblea Popular, teniendo presente el peligro del golpe de derecha pasado, por último optó por la tentativa de recuperación del organismo popular. Asimiló una serie de reivindicaciones de la Asamblea Popular y le dió un estatuto legal oficial....

La COB (Central Obrera Boliviana) es la que desempeña el papel decisivo dentro de la Asamblea Popular donde participan todos los partidos de izquierda y sindicatos.

Debido a esto, en el seno de la Asamblea existen diversas posiciones respecto al futuro de la misma y a las perspectivas que hay que darle.

la derecha, es decir, los reformistas, defienden la idea de que la Asamblea debe ponerse al servicio de Torres, apoyar su política y renunciar a toda forma de poder autónomo.

Una posición de tipo centrista intenta dar a la Asamblea Popular la función de un parlamento burgués que controla el ejecutivo.

La izquierda de la Asamblea, a la cual pertenece el P.O.R., defiende que la Asamblea Popular debería ser un organismo que tratara sobre los problemas nacionales y sus posibles soluciones pero que dejaría el poder a las organizaciones de masa (sindicatos y milicias populares o ejercito popular).

De hecho hoy la situación es muy distinta, la Asamblea Popular no es mas que una especie de parlamento nacional donde estan representados los sectores sociales mas importantes: la clase obrera dispone de un porcentaje de representantes, asimismo los campesinos y las clases medias. Además cada organización que participó en la creación de la Asamblea en el momento del golpe de derechas, dispone de dos representantes.

Hay que añadir que la Asamblea Popular no tiene un funcionamiento regular, que le permita organizar las fuerzas populares.

Además sus perspectivas están muy limitadas en la situación actual; quizas una crísis política muy fuerte, pudiera darle de nuevo vida, pero no es muy seguro. Los camaradas del POR, miembros de la Asamblea ya sea porque representan directamente el partido, ya sea porque representan algún sindicato, no se hacen muchas ilusiones; utilizan la Asamblea como un portavoz, como una tribuna; eso es todo. (2)

PERSPECTIVAS DEL P.O.R.

J.P.B. - ¿Cuales son en la situación actual las actividades y las perspectivas del P.O.R.?

H.G.M. - En el contexto actual la acción del partido se ejerce en dos direcciones; por una parte hay que ligarse a las masas y acumular fuerzas; por otra parte hay que prepararse en el plano interno a futuros enfrentamientos, como debe hacerlo todo partido revolucionario en la situación como la que hemos analizado y en función de la dinámica que prevemos.

Llevar estas dos tareas a la vez, combinarlas, es algo extremadamente dificil. Bajo el Gobierno Ovando, el partido totalmente clandestino, estaba comprometido por completo en el trabajo armado. Desde Noviembre, la llegada al poder de Torres, pudimos desarrollar nuestras actividades legales en dirección a los sindicatos obreros y tambien campesinos, asi como en la Universidad cosa que apenas habíamos hecho en el pasado.

Sobre la base de nuestros análisis políticos, de nuestro programa, pero gracias tambien al prestigio ganado anteriormente en las tareas armadas al lado del E.L.N., ganamos muchos puntos y nos hemos reforzado e modo muy sensible.

Basándonos en nuestro programa hemos conquistado la dirección de pequeños sindicatos de trabajadores urbanos. En diciembre último el congreso sindical departamental de la Paz adoptó nuestra linea en su totalidad. En la Universidad hemos adquirido una importante audiencia, nuestra prospección se ha realizado entre los mejores cuadros estudiantiles. Pronto empezaremos un trabajo específico en la enseñanza media.

Sin embargo la capitalización de este trabajo solamente es posible y solamente tiene sentido si nuestra organización se prepara para la lucha armada. Para nosotros la situación actual, inestable, es absolutamente transitoria. La represión que aparecerá posteriormente marcará en Bolivia el comienzo de una nueva etapa de lucha armada a una escala desconocida hasta el momento. Lucha armada muy diversificada que englobará los distintos sectpres de la población, desde el minero al campesino sin tierra, pasando por los estudiantes..... Es fundamentalmente para esta etapa para la cual nos preparamos intentando utilizar al máximo las posibilidades ofrecidas por la situación actual.(3)

-La Paz. Abril 1971-

NOTAS. (2) Respecto a la Asamblea Popular "Combate" órgano del POR matiza y complementa las declaraciones del camarada H.G.Moscoso afirmando que: "A pesar de sus límites, puede considerarse una victoria de los trabajadores. Y que a pesar de todo hay que defenderla contra los que la atacan o que pretenden ignorarla como Torres, y contra los que pretenden dirigirla burocraticamente y transformarla en versión populista del parlamento burgués. La Asamblea Popular -continua Combate- solo tendría justificación como órgano de doble poder y de control que podría transformarse en Poder Obrero y Popular cuando nazca el instrumento político militar capaz de imponer sus decisiones. Es en este sentido que el POR propone la elección democrática de delegados de la Asamblea Popular, revocables, por los sectores obreros, campesinos y universitarios".

(1) y (3) Los extractos de la declaración que publicamos a continuación amplian las declaraciones de Moscoso, aunque brevemente, sobre el reformismo militar y sobre el Ejercito Revolucionario del Pueblo. Por otra parte el "Combate" citado destaca especialmente los éxitos conseguidos por los camaradas del P.R.T. argentino sección de la IV Internacional y del E.R.P.(Ejercito Revolucionario del Pueblo) que está bajo su dirección. Los éxitos de los trotskistas en el pais vecino son un gran estímulo para el POR que tambien está comprometido en la construcción del Ejercito Revolucionario del Pueblo.

¡MARCHAMOS HACIA EL ASALTO FINAL DEL PODER!

(extractos del mensaje del p.o.r. para el 1º de mayo)

..........El miedo a las fuerzas revolucionarias conduce al imperialismo y al fascismo militar a acelerar sus planes de golpes de Estado:.... El general Torres temiendo la radicalización revolucionaria se esfuerza para ganarse nuevamente la confianza de sus compañeros de armas........ Por ello decimos que el proceso revolucionario boliviano se halla ante dos peligros. Por un lado, el golpe de Estado fascista, alimentado por la embajada norteamericana y por los gorilas brasileños y argentinos. - Por otro lado el reformismo militar y civil que intenta adormecer la -- conciencia de las masas y que de hecho se ha convertido en un obstáculo para el triunfo de la revolución.

ni con el fascismo, ni con el reformismo burgués; con la revolución socialista

.........Debemos afirmar solemnemente que estamos contra el golpe de - Estado fascista y que le combatimos con las armas en la mano. Pero nuestra posición tampoco llevará agua al molino del reformismo burgués nacionalista. En este momento histórico concreto, no estamos obligados a escoger entre estas dos salidas, porque tenemos nuestra propia alternativa que es el socialismo.......... Torres es la última barrera que pone el regimen capitalista para frenar el camino al socialismo... la -- conspiración fascista, se nutre en último término de los límites y vacilaciones del Gobierno Torres. No se puede extirpar el peligro fascista sin expulsar el reformismo del poder y sin el triunfo de la revolución socialista..

el deber del momento es armar al pueblo

El paso hacia el socialismo exige la toma del poder y para tomar el poder es necesario armar al pueblo, son necesarios destacamentos armados del pueblo. Nadie ignora que toma el poder aquel que posee las armas. - No comprender esto es desconocer la dinámica de la revolución y de la - lucha de clases. La burguesía no abdicará del poder pacificamente. Hay que arrancárselo por la violencia armada. Pero para vencer al Ejercito burgués, la clase obrera y los revolucionarioa deben levantar su propio Ejército.

No nos engañemos. Los innumerables masacres nos han enseñado la lección- El P.O.R., fortalecido con esta experiencia, llama en este 1ºde Mayo a todos los trabajadores a organizar sus piquetes armados, a organizar -- sus regimientos obreros y campesinos. En cada empresa, en cada mina, en cada comunidad campesina, en las universidades, hay que organizar destacamentos armados que serán los embriones del Ejercito Revolucionario -- del Pueblo. Solamente de este modo, en el momento de la próxima crisis que preparan los fascistas, podremos aplastarles definitivamente, tomando al asalto las posiciones del regimen capitalista. Solo así puede -- triunfar la revolución abriendo el camino a la construcción del Socialismo.

Movilización armada y organizada de las masas he aquí el camino para la victoria sobre el fascismo y el reformismo nacionalista.

¡¡VIVA EL 1º DE MAYO!!
¡¡VIVA EL CHE GUEVARA E INTI PEREDO!!
¡¡VIVA EL TROTSKISTA ASESINADO: IVAR TEJADA PEREDO!!
¡¡VIVA EL P.O.R. Y LA IV INTERNACIONAL!!
¡¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO (TROTSKISMO) COMBATIENTE!!

LA PAZ 1º de Mayo 1971

Comité Ejecutivo del P.O.R. Sección boliviana de la IV Internacional.

TRES REVOLUCIONARIOS HAN MUERTO.

El pasado 17 de Abril, tres militantes del E.R.P. (Ejercito Revolucionario del Pueblo) han caido en el curso de una acción. Cercados por la policía, resistieron hasta agotar las municiones: sin ninguna posibilidad de defensa, fueron asesinados friamente.

MARCELO LEZCANO, nació en Yerba Buena, Tucuman, en 1942. Obrero, se había ganado la confianza y el aprecio de sus compañeros estando siempre en cabeza de las luchas. Adhirió las filas del P.R.T.(Partido Revolucionario de los Trabajadores) sección argentina de la IV Internacional en el año 1965 , ocupándose en particular del adiestramiento militar del ERP. Formaba parte del Comité Central del PRT.

JOSE ALBERTO POLTI, estudiante de medicina, nacido el 7 de Octubre de 1949. Formó parte de una de las primeras unidades de guerrilla organizadas por el PRT antes de la constitución del ERP, en 1968.

JUAN DEL VALLE TABORDA, estudiante de agronomía, había nacido el 11 de Noviembre de 1946. Entró en el ERP en el Agosto de 1970.

En una octavilla difundida tras el asesinato de los tres revolucionarios, sus camaradas del ERP dicen:

"El Che dice que si un revolucionario está dispuesto a vivir para realizar sus ideas, debe también estar dispuesto a morir por ellas, sabiendo que otra mano empuñará su fúsil. Lezcano, Poltí y Taborda sabían que en la heroica Cordoba, en todo el país, centenares de manos de trabajadores, del pueblo, estan prestas a recibir los fusiles que ellos dejaron caer. Por esto, resistieron hasta el último momento.

Que no se alegre la policía.Que no se alegre la dictadura. El ERP vengará estas muertes. El pueblo argentino sabe como recoger las armas que se han usado hasta el ultimo cartucho".

¡SALUD! CAMARADAS LEZCANO, POLTI Y TABORDA ¡SALUD!
SOLO HAY UNA ORACION POR VOSOTROS.... ¡¡ VENGANZA !!

MADRID.(Construcción)

A finales de julio, en varios tajos de la empresa Entrecanales y Tavora,- se realizaron una serie de Asambleas en las que se discute, fundamentalmente, como plantear la lucha por las 3.000 pts. SEMANALES DE SALARIO MINIMO.

El jueves, dia 22,un coche de la policia detiene en el tajo a tres líderes obreros. La respuesta es inmediata. Paro total por la LIBERTAD INMEDIATA DE LOS 3 DETENIDOS, durante el jueves, viernes y sábado. La empresa y la policia esperan que el fin de semana debilite la combatividad obrera. Sin embargo el lunes habrá todo- el dia paro, y paros de solidaridad en las obras del Zoológico y los subterráneos de la Pza. España.El martes por la mañana la policía deja en libertad a los tres detenidos. ! Victoria para los obreros de la construcción !.... Pero sólo parcial: la empresa consigue despedirlos del trabajo. La falta de una organización capaz de dirigir la lucha por su readmisión- de reanudar de modo firme y ordenado el combate, se dejará sentir fuertemente. A la falta de esta organización hay que atribuir tambien el hecho de que numerosos obreros abandonaran la empresa durante y después del conflicto, malgastando su odio al capitalismo en una respuesta individual, al no existir un combate de conjunto, organizado eficazmente.

La LCR ha intervenido, en la medida de sus fuerzas, defendiendo la lucha de los obreros de la construcción, especialmente con la explicación amplia de la misma en hojas, charlas, etc.

Un piquete de propaganda de la LCR fue recibido a tiros por la Guardia Civil en un tajo. La burguesía envía la policía y la Guardia Civil a - los tajos para impedir que la lucha se generalice,y en realidad, es un motivo mas que llama a un combate generalizado, protegido por DESTACAMENTOS OBREROS DE AUTODEFENSA.

! LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS !

- Corresponsal -

BILBAO. El dia 17 a las 8 de la tarde, coincidiendo con la llegada de Spiro, un comando de - la LCR asaltó las oficinas de la IBM, paralelamente se lanzaron octavillas de propaganda en numerosas empresas y barrios de Bilbao y sus alrededores. Con esta acción la LCR quería mostrar su voluntad de lucha antiimperialista, tratando de hacer comprender como la lucha contra la Dictadura Franquista no puede ir desligada de la lucha anti-imperialista en general. Esta acción se concibió como una acción propagandística, que, insistimos, no puede ir - desligada de un trabajo constante y sistemático que haga ver a la clase obrera y a las demás capas oprimidas de la población el caracter internacional de nuestra lucha. Con ella no se pretende sustituir la lucha de masas, sino que pretende como toda acción propagandística abrir el camino hacia osas luchas.

Corresp.

TARRASA: ATENTADOS CONTRA LA CLASE OBRERA Y LOS TRABAJADORES

Los capitalistas del textil lanero se disponen a renovar la maquinaria; como siempre, quieren que lo pague la clase obrera: corre el rumor de que son varias las empresas de este ramo que se disponen a despedir trabajadores. En HILATURAS CASTELLS el rumor se ha concretado: hay una lista de 90 despidos para cuando sea aprobado el expediente de crisis que ya ha sido cursado. Y los rumores no se limitan al textil: se habla de despidos -- tambien en AGUT. A la explotación diaria del proletariado los capitalistas quieren añadir los despidos, con la debida autorización de su gobierno, para parchear su desbarajustada economía de bandidos.

Se cierra la filial del Instituto Arrahona situada en el barrio obrero de Las Arenas, por falta de subvención estatal: 200 alumnos que no podrán seguir el bachillerato, 15 profesores despedidos. Los trabajadores experimentan los resultados de la LEY DE EDUCACION: los capitalistas encargaron a su gobierno su confección para poder negar "oficialmente" el derecho a estudiar a los hijos de trabajadores cuando les conviniese. - Nó es casual que se cierren las clases de bachillerato nocturno, las filiales de barrios obreros.

Por si esto fuera poco, se "espera" que pronto, y gracias al Ayuntamiento, veremos subir los precios de los autobuses. Es una menera mas de bajar el valor de los salarios, que cada vez son así mas insuficientes.

Y para "asustar", para "escarmentar" al combativo proletariado de Tarrasa, para intentar que los trabajadores soporten las mil formas de explotación capitalista, la represión. Se conocen ya el conjunto de años que el fiscal pide para los 14 detenidos a raiz de la huelga de los 1.800 - obreros de AEG, en marzo-abril de 1970. No hay pruebas de nada, pero el gobierno mediante sus tribunales de "orden público" debe "escarmentar" a unas cuantas "cabezas de turco" porque los obreros se enfrentaron con los capitalistas a pesar de la policia y defendieron su lucha: 46 años y 8 meses. A uno de los trabajadores le piden 10 años y cinco meses a - otro 9 años y tres meses. Al aumento de las luchas obreras y de otras capas oprimidas, el gobierno de los capitalistas no sabe oponer sino una escalada de la represión: tribunales, Estado de Excepción, Ley de Orden Público, y otras leyes parecidas que están cocinando los perros - - guardianes del ordén burgués.

Nunca más claro: LEY SINDICAL, LEY DE EDUCACION, LEY DE ORDEN PUBLICO, - Ayuntamientos, Delegaciones de Industria y Trabajo, etc, son el conjunto de leyes e instituciones, que cada una a su manera, "legalizan" y facilitan el mantenimiento de la odiosa explotación y opresión capitalista.

Los capitalistas intentarán camuflar los despidos, procurando que no se enteren más que los afectados. Intentarán dividir a los trabajadores. - Habrá compañeros que caerán en la trampa y compartimentarán las luchas. "Cada problema" nos dirán "es distinto". Son distintos aspectos de un - mismo hecho, de un mismo plan: La explotación, la opresión. TODOS CONTRA LA DICTADURA DE LOS CAPITALISTAS.

Que los capitalistas no se hagan ilusiones. El combativo proletariado - de Tarrasa, las oprimidas capas trabajadoras de la población no soportarán pacificamente por mucho tiempo esas contínuas salvajadas del poder burgués. LA LUCHA DE AEG, LA LUCHA POR EL BOICOT han marcado el camino. No conseguirán que los trabajadores retrocedan. Al contrario. Con todo eso

eso no consiguen sino hacer mas insoportable su infame dictadura. El -- proletariado avanzará cada vez con mas decisión por el mismo camino que los atentados capitalistas le están enseñando: la lucha de clase, la -- unión de todos los explotados y oprimidos en un combate sin cuartel.

HAY UN OBSTACULO EN ESE CAMINO: El fracaso de sucesivas políticas oportunistas "revolucionarias" ha permitido que el reformismo mantuviese en Tarrasa una influencia en el proletariado que puede costarle cara a éste. Mientras los capitalistas ponen en marcha su ofensiva, los reformistas intentan frenar las luchas y dividirlas, y en lugar de organizar a la clase propugnan los engaños legales de enlaces y jurados, Magistraturas, etc. Esto puede minar <u>de momento</u> la lucha del proletariado de Tarrasa.

Mas grave es todavía el peligro que entraña la actitud de grupos oportunistas que en unos momentos como los actuales, en lugar de cohesionar - fuertemente a los luchadores que ven mas o menos claro cúal es el camino y hacer de ellos una fuerza para contrarrestar al reformismo, centran sus esfuerzos en mantener y fomentar tinglados conjuntos con los - reformistas, diluyendo en ellos a los obreros que quieran luchar y desorientándolos.

Hay que esperar que podrán mas las urgentes necesidades de la clase obrera y las masas trabajadoras que la política oportunista de tales organizaciones "revolucionarias".

Por lo demás, la inoperancia de todos esos oportunismos se demostrará,- y los luchadores mas conscientes encontrarán en la política revolucionaria consecuente la única salida. Cuanto antes, mejor, porque todo retraso en ello supondrá graves pérdidas para el proletariado.

<u>CONTRA LOS DESPIDOS</u>, REPARTO DE LAS HORAS DE TRABAJO: 40 horas pagadas como 48.
<u>CONTRA EL CIERRE DE ESCUELAS</u>, NUESTRA LUCHA ORGANIZADA POR UNA ENSEÑANZA PUBLICA OBLIGATORIA HASTA LOS 18 AÑOS TOTALMENTE GRATUITA.
<u>CONTRA LA SUBIDA DE LOS AUTOBUSES</u>, NEGUEMONOS A PAGAR. POR LOS TRANSPORTES A NUESTRO SERVICIO GRATUITOS.
<u>CONTRA LA PETICION DE MAS DE 46 AÑOS A LOS 14 HUELGUISTAS DE AEG</u>, !NO A LA REPRESION, A LOS DESPIDOS, A LAS DETENCIONES! POR LA LIBERTAD TOTAL DE LOS ACUSADOS. POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS DETENIDOS Y ENCARCELADOS POR MOTIVOS POLITICOS.

- Corresponsal -



LEE Y DIFUNDE

proletario

ETA

UNA ENCRUCIJADA DECISIVA

(En COMBATE nº 2 publicamos la primera parte de este artículo. La limitada capacidad de una publicación ciclostilada nos obligó a reducir la temática de los nºs. 3 y 4 a la lucha contra las elecciones sindicales. Por ello la continuación de aquel artículo durmió en los archivos de nuestra redacción durante cerca de tres meses. Sin embargo, consideramos que en lo fundamental el problema que planteaba T.G. sigue en pie.)

II. LAS CONTRADICCIONES POLITICAS ENDEMICAS

Sería una tremenda ilusión creer que se puede calibrar el significado político real de un grupo con constatar simplemente algunas de sus tesis más generales o algún aspecto de su práctica. No se puede entender la situación actual de ETA sólo con saber que ha renunciado a sus planteamientos nacionalistas en nombre del "marxismo-leninismo" y que ha abandonado las posiciones militaristas. En todo grupo hay que analizar la relación que han tenido y tienen entre sí las diversas afirmaciones programáticas y los diversos aspectos de su práctica. Por ello creo necesario señalar algunas contradicciones que me parecen subsistir a través de los diversos tumbos que ha dado la historia de ETA.

Sobretodo si tenemos en cuenta lo antes dicho sobre la pertenencia de ETA a una generación mundial de organizaciones centristas, pragmáticas, en las que la "teoría" ecléctica y las prácticas contradictorias dan lugar a las más incoherentes combinaciones. De ahí que tal vez algunas contradicciones son, a lo largo de quince años de historia, un hilo conductor mucho más firme que ningún planteamiento.

1. Lucha revolucionaria y trabajo de masas

La impotencia del terrorismo nacionalista se ha manifestado muy a las claras. Y ahora, ¿qué? Quedan las demás prácticas... Pero las otras prácticas anteriores de ETA, ¿son ya una política revolucionaria?

El mérito de ETA, lo que la libró del pantano miserable en que cayeron tantas organizaciones con "planteamientos revolucionarios" es que para los ya legendarios "guerrilleros" etarras la revolución no era algo que pudiese quedar en el papel, sino algo actual, presente, operante cada día. Que no cayeron en el sutil engaño de creer que bastaba con la "lucha diaria y gris" por objetivos mínimos, añadiendo cuatro frases revolucionarias.

La piedra de toque de toda política que pretenda ser revolucionaria es la relación que establece entre sus objetivos de subversión y la acción cotidiana. En esto, fue acierto

de ETA pensar que había que actuar cada día en forma directamente revolucionaria y a la vez participar en todas las luchas por mínimos que fueran sus objetivos y reivindicaciones.

Lo que no fue un acierto fue separar ambas cosas. No basta con poner una al lado de otra la acción "revolucionaria" minoritaria y la "sensibilización" reformista en luchas por objetivos sindicales o culturales.

Durante los años de auge, ETA centró su carácter revolucionario en el desafío violento al Estado por parte de una minoría. Su radicalización se cifró en las formas de acción, en el militarismo. En cambio, por una curiosa contradicción que ya había señalado Lenin en su lucha contra los terroristas y sindicalistas rusos, el trabajo de masas de ETA no parecía corresponder en absoluto a sus objetivos revolucionarios. Ahora bien, una política revolucionaria no será nunca la simple suma del activismo minoritario y las luchas de unas masas abandonadas a su propio nivel espontáneo. Las dos caras de la política de ETA sólo en la mente y en las buenas intenciones de sus militantes convergían para hacer la revolución.

De ahí el grave temor que le asalta a uno siempre que se tropieza con etarras que reniegan del militarismo y en nombre de una revolución socialista (o "democrático-popular", según versiones en boga) hablan de una orientación socialista del trabajo en las fábricas o en los pueblos. ¿Querrá decir esto en la práctica que de las dos caras anteriores de ETA desaparece una y queda la otra ? Es absolutamente cierto que la única política revolucionaria es una línea socialista de masas. Pero no cualquier línea de masas. Y el "trabajo de masas de ETA en el terreno sindical y cultural ha sido tradicionalmente, y sigue siendo en muchos casos, sindicalismo y culturalismo, es decir, política burguesa. Ha sido tan desenfocado, más desenfocado todavía que el trabajo militar. De ahí que ciertas "profesiones de fe" socialistas nos evoquen inmediatamente, como si fuese una pesadilla, el triste ejemplo de ETA-Berri (Komunistak), tan justamente criticada por los etarras que hoy hacen afirmaciones socialistas tan generales como las de los "liquidacionistas" hace cinco años. Es un temor difícil de reprimir: que la nueva línea "revolucionaria" pueda ser precisamente la cara reformista de la antigua ETA con el simple añadido de algunas frases "revolucionarias" o "marxista-leninistas".

La escasa confianza que a veces se ha podido observar en el carácter revolucionario del proletariado, la dificultad en ver cómo se puede transformar unas luchas que al ex-militarista se le antojan "de bajísimo nivel" alimenta esos temores. Cierto es que los tiempos han cambiado. Que el auge del reformismo que castró a ETA-Berri no volverá a producirse. Pero el centrismo no se ha terminado, el verbalismo revolucionario sigue encubriendo hoy muchas políticas que se reducen en los hechos a ir a remolque de la espontaneidad.

a) ETA y el movimiento obrero

Parece que se perfilan algunas posiciones de ETA respecto de la elecciones sindicales que la colocarían claramente en el lado de la revolución. Habrá que ver si las mantienen consecuentemente. En cualquier caso, tal acierto táctico, importantísimo, no bastaría para tranquilizar. No basta con una táctica correcta en un momento dado. Hace falta una línea.-

Tendrán que revisar muchas cosas si-quieren limpiar su casa de la inercia sindicalista.

La posición ante las CC.OO. del PCE ha definido y sigue definiendo a las diversas organizaciones de izquierda. Después de haber sido introducida burocráticamente en Comisiones, cuando pretendía prolongarlas con mayor "seriedad organizativa", ETA se encontró con el surgimiento en Vizcaya de Comités y se pasó a ellos. ¿Qué crítica ha hecho a las CC.OO. reformistas? ¿Ha ido más allá de las críticas sindicalistas de primera hora? Las grandes palabras sobre la necesidad de un movimiento obrero revolucionario, politizado, no bastan para afirmarlo. La participación en la mística de Comités, de la "organización de clase" sindical, típica de la reacción sindicalista ante el fracaso del reformismo "político", ¿ha sido abandonada? ¿Se ha dado el primer lugar a la necesidad de una política revolucionaria que incida en el impetuoso movimiento sindical transformándolo, única condición que puede permitir un desarrollo firme del movimiento en las empresas?

Mal recuerdo tengo de las"plataformas sindicales" —en nada más revolucionarias que las del PCE— que los GUDALDI ofrecían a los Comités de Empresa. Mal recuerdo también del desbordamiento político de ETA como de las demás organizaciones oportunistas en los momentos clave de las luchas de febrero de 1969. Y el síntoma peor de <u>todo un pasado de inoperante y desorientada práctica en las empresas</u> es el siguiente: ¿A qué hay que atribuir que una organización tan falta de iniciativa política como KOMUNISTAK pudiese ocupar un lugar en el movimiento obrero organizado de los últimos años? ¿A qué se debe que tras tres años de descrédito absoluto, el PCE recuperase en diciembre pasado el liderazgo en las antiguas "fortalezas" de los Comités? Eso no es casual.

No es el proletariado de Euzkadi el que está "a bajo nivel". Son las organizaciones políticas "revolucionarias" las que en ningún momento han sabido estar a la altura de un proletariado que desde las huelgas de 1947 hasta las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos ha mantenido una combatividad extraordinaria, la más elevada y continuada de todo el Estado.

Hay que romper con esa historia de actuación "revolucionaria" en las empresas....

<u>b) ETA y el movimiento estudiantil</u>

Las mismas luchas de diciembre nos dieron el triste espectáculo de ver cómo incluso en aquel momento la actuación !de ETA! en la universidad se cebaba en "sensibilizar" a las masas, !pobres masas!, con lo más miserable de la pedagogía demócrata-cristiana sobre los derechos humanos... Era la misma ala izquierda la que propugnaba ese ir a remolque de lo más atrasado y lo teorizaba con afirmaciones corporativistas basadas en el marxismo más degenerado sobre el carácter pequeño-burgués de los estudiantes. Los marxistas revolucionarios siempre han considerado que su tarea era llevar a todas las clases y sectores la política del proletariado y dejar que hiciesen democracia burguesa los decanos... Pues, no, en pleno diciembre, en Bilbao, la ETA "socialista" se dedicaba a "sensibilizar".

También aquí hay una larga y lamentable historia. Lo más enigmático de toda la historia de ETA. Hace muchos años los "ZUTIK" afirmaron el

importante lugar que correspondía al movimiento estudiantil en la lucha revolucionaria. Por otra parte, el carácter juvenil, el mismo carácter pequeño-burgués del socialnacionalismo parecía indicar que la universidad tenía que ser terreno privilegiado para la actuación de ETA. Paradójicamente, ni en los tiempos del sindicalismo, ni en los tiempos del izquierdismo "felipe", ni en el vacío político que siguió llevó a ETA actuación política decidida ni continuada en la universidad (a no ser que se entienda como tal el culturalismo y el trabajo subterráneo destinado a individuos que estudian). NUNCA ha tenido ETA una política para la universidad. Parecía que este curso las cosas iban a cambiar, pero luego aparecieron, a cuenta de la ETA "socialista" las eternas contradicciones, la timidez de siempre.

c) ETA y el movimiento popular

La "estrategia" tradicional de ETA asignaba un lugar muy importante a la lucha en los pueblos. Por otra parte, es claro que los pueblos de Euzkadi han mostrado una combatividad enorme. Algo parecido habría que decir, en menor grado, de los barrios obreros y populares de zonas industriales.

El ala izquierda denunció claramente que todo el planteamiento estratégico antiguo se basaba en el nacionalismo y era inoperante. Se asignaba en él un lugar fundamental a los baserritarras y arrantzales (campesinos y pescadores) por el mero hecho de ser ... !la clase que tiene euskera! En realidad, ha sido tal vez en los pueblos donde los dos polos de la actuación de ETA se mostraron más desnudos y divorciados. Junto al activismo minoritario, el más miserable culturalismo, los planteamientos



más corporativistas para las capas pequeñoburguesas.

En el balance, lo positivo, muy positivo, es sin duda la actuación entre la juventud, la radicalización que ha producido en ella. Lo negativo, la incapacidad para convertir a esa juventud en una fuerza de incidencia sobre los trabajadores, en una auténtica vanguardia. Los trabajadores miran con simpatía a ETA. Pero eso no es una política de masas. Y evidentemente, la política de masas pequeñoburguesa, mejor dejarla al PNV... No se puede confiar en la fusión espontánea de toda la población en una lucha revolucionaria provocada por la "espoleta" de la juventud. Los mismos momentos de máxima efervescencia de diciembre dejaron muy claro las enormes fisuras que había y el desbordamiento de la acción organizada de ETA por el impetuoso mo-

vimiento popular.

Y sim embargo, la influencia, el prestigio que ETA conserva en los pueblos es importante. Constituye una responsabilidad grave. Esos pueblos encierran una combatividad preciosa para la revolución. Los camaradas de ETA que han visto la gran contradicción de su política en los pueblos tendrán que labrar inflexiblemente una línea revolucionaria proletaria que potencie y dé auténtica salida al movimiento popular. Encuanto a los barrios, no me consta hayan analizado las idénticas contradicciones pero es igualmente necesaria una revisión a fondo.

2. El confusionismo político

El cúmulo de incoherencias que se han manifestado en las intervenciones en diversos sectores tiene, evidentemente, una raíz común. El "culto a la eficacia" típicamente centrista, la incapacidad de una política irremediablemente dualista que no enlaza eficazmente cada combate concreto con la única lucha revolucionaria (reservada de hecho, a las minorías activistas), se han traducido en un confusionismo político absolutamente despersivo. El amasijo de planteamientos típicos de las organizaciones pragmáticas de los años 50 llegó en el caso de ETA a extremos impensables. En la primera parte hemos indicado diversas "ideologías" que se sucedieron. Se ha dicho que no hay consigna o tesis que no haya tenido dentro de la organización, dentro incluso de la dirección, diez interpretaciones contradictorias. Cada práctica concreta produce un enfoque diverso, cada práctica va por su lado. No hay entonces una política única. No hay siquiera unos puntos de referencia desde los cuales juzgar cada práctica sectorial. Todo cabe. Los "planteamientos", las "teorías" no son entonces sino justificaciones de cada momento, de cada práctica. El divorcio entre "teoría" y práctica, entre diversas teorías y diversas prácticas es absoluto. Se supone que todo lleva a la revolución.

El resultado es la dispersión de energías, y, a la larga, la ineficacia de todas esas prácticas incoherentes. En realidad, ETA no ha sido una organización, ha sido una mezcla de muchas organizaciones distintas, la extraña combinación de cincuenta espontaneidades diversas. Eso, siempre es ineficaz.

La única política eficaz para la revolución es una política única, centralizada, una línea política que se aplica rigurosamente en todos los sectores, en todos los momentos. Con la máxima flexibilidad, pero luchando a muerte contra toda dispersión corporativista, localista... Porque la revolución sólo puede ser el resultado de un movimiento de masas que haya aprendido el camino de la unificación y generalización de las luchas. Y eso sólo una política que desde el principio impulse en todas partes los objetivos de conjunto, que son los objetivos políticos del proletariado, puede conseguirlo.

La solución de las incoherencias en los diversos terrenos concretos de intervención depende de eso: de que se adopte una política única y unificadora. Hay que delimitarse. Sólo el marxismo revolucionario es solución. Cualquier "socialismo" o "marxismo-leninismo" confusionista, ambiguo, sería simplemente la continuación de errores anteriores. Y los temores que hemos expresado se centran en este punto: no es fácil romper la inercia de las vaguedades que justifican cualquier oportunismo. Las afirmaciones socialistas son de momento

demasiado generales, ambiguas, no denotan en absoluto la presencia de una línea marxista revolucionaria. Se ha cambiado los "temas", no se ha eliminado por el momento la confusión...

3. Y el confusionismo organizativo

Cada concepción política entraña y exige un determinado enfoque organizativo.

El nacionalismo y las abstractas teorizaciones internacionalistas tenían que traducirse en una pretendida organización de los vascos del norte y del sur, saltándose toda realidad política estatal. Esto tendría que haber quedado superado con los nuevos planteamientos "marxistas-leninistas".

Si tenemos en cuenta la dualidad entre organización terrorista por un lado y actividades sindicalistas, culturalistas, alianzas reformistas por otro, con las más diversas concepciones de organizaciones de masa que de ahí surgían, se comprende que el social-nacionalismo debía dar lugar a las más variadas fórmulas y rompecabezas a base de Frente Nacional, Cuatro frentes, Partido de los Trabajadores, etc.

Lo que en realidad había era distinto. La ETA de la acción militar y de cualquier acción tenía que ser una organización con unos supermilitantes y una base de bajo nivel. Unos y otros con escasa preparación política, con simplismos que quedaban desmontados a la vuelta de cualquier cambio en la situación. La mística tenía que suplir a la política.

Y a su alrededor, como colchoneta, no ya las teóricas organizaciones de masa, sino ni siquiera unas orlas, una influencia concreta en sectores de las masas; simplemente: simpatizantes. Muchos simpatizantes.

Imposible pretender que una organización de ese tipo adecuase práctica y teoría organizativa, se definiese con cierta precisión. Era... lo que salía.

La represión ha pesado duro sobre ETA. Pero no por casualidad. Su política, su organización han motivado que quedase de hecho aislada de las masas, y que con dificultad la base de la organización pudiese suplir a sus líderes caídos. Si alguien se ve tentado a pensar que la ineficacia de la actuación de ETA en el movimiento obrero o en otros terrenos se debe a la represión, que tenga en cuenta que era imposible luchar contra la represión con esa política y esa organización.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

III. EL SIGNIFICADO DE LA ENCRUCIJADA ACTUAL

ETA ha roto con el nacionalismo en determinados planteamientos que indican una conciencia de que sólo el proletariado puede terminar con la opresión nacional e implantar la democracia entre las nacionalidades. ETA se plantea hoy poner en el centro los intereses y la lucha del proletariado. ¿Ha roto con el pantano centrista de tantas organizaciones "marxista-leninistas" teóricamente "revolucionarias"? Ya he indicado que a mi entender no sólo no ha dado todavía el paso a una política revolucionaria consecuente, sino que ni siquiera es claro que haya tomado conciencia de los muchos cambios que ha de efectuar en su práctica si quiere serlo, si quiere ser comunista. Las generalidades que prodiga actualmente siguen siendo tan indefinidas como las antiguas teorizaciones.

La crisis de ETA no ha cristalizado todavía en una nueva política. Es-

pero que sus militantes no conside-- ren que lo que ahora tienen sea ya - una nueva política. ¿Qué salidas tie ne? Básicamente, dos: el verbalismo-revolucionario o bien una política - que enfoque consecuentemente cada - problema y acción desde el punto de-vista exclusivo de la revolución. En concreto:

a) Sindicalismo "revolucionario" e - ideología "maoísta"

Mantener su práctica minimalista-radicalizando algunos aspectos de la misma. Correcciones de detalle que - no serían sino coartadas para mantener una actuación corporativista, - dispersiva. Una actuación a remolque de la espontaneidad de las masas.

Como esa espontaneidad está hoy - frecuentemente muy radicalizada, el-corporativismo minimalista a ultranza es imposible en un período como - el actual. Precisamente por eso la - salida de ETA no puede ser exactamen te la de ETA-Berri de 1966. Por la - misma razón que ha hecho que el sindicalismo dejase lugar en el Estado-español al sindicalismo "revoluciona rio". Sindicalismo "revolucionario"- que sigue yendo a remolque de las ma sas, manteniendo la dispersión, el a islamiento de la clase obrera ence-- rrada en su lucha como "parte" de la sociedad en lugar de tender en todo-momento a colocarla como clase que - tiene unos objetivos políticos que - son la única salida política viable- a todas las exigencias inmediatas - del conjunto de las capas oprimidas. Pero se deja la puerta abierta para-poder seguir a las masas en sus mo-- mentos más frecuentes de radicalización.

Para eso, todo sindicalismo "revo lucionario" necesita unas teorizacio nes lo más "rojas" y "revoluciona -- rias" posible. De modo que la trayec toria que indico como posible podría "complementarse" muy bien con cierto "maoísmo".

El maoísmo ortodoxo ha realizado-ya su prueba, tanto en Euzkadi como-en conjunto del Estado español, como a escala internacional. La preten -- sión de los "Partidos m-l" y simila-res de dar una alternativa al reformismo carrillista ha fracasado impla cablemente a lo largo de 6 años espe cialmente propicios para dar importantes pasos en una línea revolucionaria correcta. En realidad, un plan teamiento ortodoxo de la revolución-democrático-popular no es sino una - versión "más dura" del mismo stalinis mo que ha evolucionado muy lógicamen te con Carrillo, Togliatti y otros - hijos predilectos de Stalin. El mismo stalinismo que fue incapaz de ofre cer una alternativa al PNV y PSOE. - Ahora bien, tras ese fracaso en toda la línea, el "maoísmo" juega hoy un-papel distinto. Como no es una estra tegia mundial, como no encierra una-concepción global de las tareas de - la revolución, sino que expresa una-solución pragmática a los problemas-de un país recogiendo parcialmente - enseñanzas de la revolución china -- dentro de unos esquemas de marxismo-deformado, stalinianos... el maoísmo es fundamentalmente ambiguo y puede-servir de tapadera a las políticas - más diversas.

No cabe duda sobre el papel de - manto encubridor de miseria política que podría jugar el maoísmo en el ca so de ETA. Basta con coger una dosis de la metafísica de las masas que - circula por ahí con olor catolicismo y que no tiene nada que ver con la - práctica de Mao en la revolución chi na: con ello se puede justificar -- siempre ir a remolque de las masas,- "aprendiendo de ellas". Cualquier mi nimalismo y corporativismo queda -

así dorado con el glorioso sol rojo de nuestro tiempo. Más en concreto las afirmaciones sobre la "liberación nacional", que han dado pie ya a todas las formas de oportunismo nacionalista de cualquier signo pueden ser una manera cómoda de salvar, sin demasiados análisis marxistas, el paso del nacionalismo a la única política capaz de resolver los problemas nacionales, que es el Internacionalismo de la Internacional de Lenin y Trotsky. Con ello se cerraría el paso a una unificación eficaz del proletariado en el Estado español para hacer la revolución: no se conseguiría más que enfrentar el "patriotismo anti-yanquee" del PC M-L con el pratiotismo anti-español del pueblo vasco.

Por otra parte, los planteamientos sobre la dictadura conjunta de varias clases, que ya tienen sus partidarios dentro de ETA serían una cobertura ideológica ideal para justificar la dispersión de todo tipo de movimientos "populares" de bajísimo nivel, corporativistas, impidiendo así la unificación de las masas oprimidas bajo el proletariado dirigente. Eso encajaría perfectamente con el sindicalismo.

Total, por ahí hay una "solución" rápida y brillante a todas las contradicciones endémicas de ETA. Se trata de dar un barniz, de añadir unas frases del Presidente a su práctica anterior, dar algunos retoques y tener ya, sobre el papel, la más revolucionaria de las políticas... Con ello, se perpetuaría, el dominio de la ideología burguesa sobre los sectores influenciados por ETA y tendríamos una organización absolutamente inoperante en el terreno de la revolución. Otro KOMUNISTAK... Tendríamos que lamentar que una organización revolucionaria pequeñoburguesa se hubiese convertido en una organización "socialista" incapaz políticamente, sin sombra de carácter revolucionario. Ello no dejaría de traducirse en un reforzamiento de la derecha disidente, sin dejar de preparar el camino a futuras reacciones militaristas e izquierdistas.

<u>b) o política "de transición" de Lenin y Trotsky</u>

En los primeros Congresos de la Internacional Comunista Lenin y Trotsky establecieron en lucha a muerte con los reformistas y los izquierdistas el único camino de unificación de las masas en una lucha revolucionaria. Para ellos se trataba de que los comunistas luchasen en primera fila en todos los combates diarios de las masas por objetivos aun mínimos, pero rompiendo decididamente con los dualismos socialdemócratas entre objetivos máximos y mínimos posteriormente resucitados por Stalin con sus dictaduras conjuntas y revoluciones por etapas. La era imperialista es la era de la revolución proletaria, y el "hereje" Lenin se atrevía a plantear incluso el paso directo a la revolución proletaria en países sin proletariado. No hablemos ya de Europa, donde tuvo que llegar el pacto de Yalta para que los stalinistas cuestionasen lo que desde la Comuna de París se admitía: la única revolución pendiente es la revolución socialista.

En la "disparatada" lucha de masas en que las más diversas capas oprimidas luchan por sus necesidades y aspiraciones, las tareas de los comunistas no es fomentar la dispersión, confundir a las masas con reivindicaciones conjuntas de diversas capas sino plantear muy claramente que frente al bloque reaccionario dirigido por el gran capital solamente los objeti

vos políticos del proletariado pueden unir a las más diversas capas.

Así, los marxistas revolucionarios trabajarán los primeros en el terreno sindical, pero sólo para llevar a las masas a la revolución, luchando contra cualquier intento por aislar esa lucha como lucha específica, contra — cualquier forma más o menos solapada de sindicalismo. Y lucharán los primeros en los combates democráticos, pero sólo para llevar a las masas a la única democracia posible, que es la democracia socialista. La lucha consecuente por todas las necesidades más sentidas de las masas sólo tiene una salida y esa salida estará presente en cada intervención concreta de los revolucionarios.

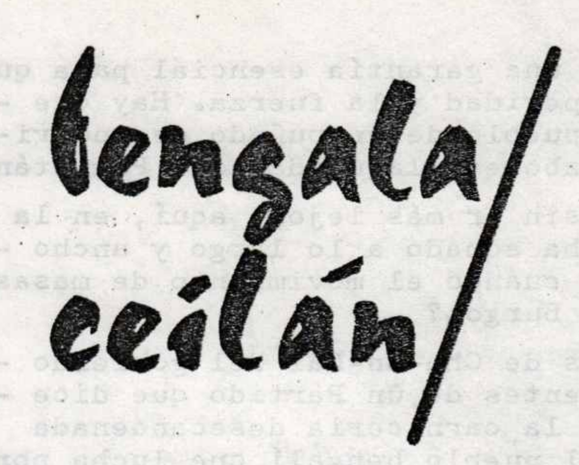
En esta perspectiva, desarrollada por Trotsky en vísperas de la Segunda Guerra Mundial imperialista en el Programa de Transición, los revolucionarios vascos sabrán ligarse con las masas sin caer en la política burguesa, sabrán realizar la más estrecha unión del proletariado en cada Estado y entre los diversos Estados sobre la base del internacionalismo proletario, sabrán ser los mejores defensores de las aspiraciones populares desde la política del proletariado, sabrán ser los mejores luchadores en el terreno sindical precisamente por no encerrarse en el miserable marco de lo sindical, los más decididos luchadores contra la opresión nacional...

Para ello los revolucionarios vascos no se contentarán con afirmar que "el partido revolucionario (partido del proletariado) es la más acabada de las fases de desarrollo histórico de la vanguardia"... Los revolucionarios vascos consecuentes trabajarán desde ahora por la construcción del partido a escala de Estado y de la Internacional. Porque la unificación ha de buscarse desde el principio. Y para ello sabrán tomar las medidas organizativas necesarias. Afirmar hoy la necesidad de unión pero dedicarse sólo a construir la vanguardia a escala de Euzkadi es perpetuar la dispersión del movimiento, impedir el ensamblaje de las distintas experiencias y situaciónes en diversas partes, perpetuar el aislamiento que tendría que haberse roto ya. Sería caer en el más craso y tímido de los oportunismos organizativos.

La agudización de contradicciones, la acentuación de la lucha de clases, el auge de luchas a escala mundial, y muy concretamente aquí, exige que los revolucionarios actúen de la forma más consecuente y decidida. No hay tiempo que perder. Está madurando bajo nuestros pies una situación pre-revolucionaria. La exacerbada combatividad de las masas es un termómetro infalible del momento histórico que vivimos, a pesar de las formas disparatadas que revista esta combatividad. A los revolucionarios corresponde darle forma, unificar las luchas, organizar a las masas para una sola lucha. Para ello es imprescindible adoptar una política marxista revolucionaria libre de ambigüedades y oportunismos. Es imprescindible forjar con todo empeño el partido del proletariado, la Internacional.

La tradición oportunista y políticamente confusa de ETA hará inoperantes todos sus principios ideológicos si los "marxista-leninistas" empiezan a hacer concesiones para "salvar" o "aprovechar" la organización. La línea divisoria entre oportunismo y comunismo llega a todas las concepciones políticas y organizativas, no se queda en los "principios". Todos los que nos hemos alegrado con la revisión de principios efectuada esperamos que no se recaiga en los mismos errores "vistiéndolos de otra forma". El combativo proletariado vasco, el combativo Pueblo trabajador vasco" exigen que el cambio de ETA llegue a sus últimas consecuencias.

T. GORRIA



BALANCE DE LA ACTUACION CHINA

Dos grandes acontecimientos han conmovido recientemente la podrida - cadena imperialista en Asia del Sur: el levantamiento del pueblo bengalí por su libertad e independencia, y la insurrección de los revolucionarios ceilandeses frente a la criminal agresión lanzada contra ellos por el gobierno del Frente Popular

Dos acontecimientos que profundizan la brecha abierta por la incomparable lucha del pueblo indochino en el sistema de régimenes reaccionarios vendidos al imperialismo; que anuncian una nueva fase - y quizá la decisiva - de la revolución asiática: la revolución en el subcontinente indio.

Dos acontecimientos en que las burocracias de Moscú y Pekín, cada -- una a su estilo, han puesto al descubierto, su política chovinista,- orientada por sus intereses particulares y en abierta traición al movimiento de masas revolucionario.

La actitud del Kremlin no ha soprprendido a nadie: la traición a la revolución mundial es el precio de la "coexistencia pacífica". Es sobre todo la postura del gobierno chino la que ha dado una nota especial a estos acontecimientos; postura que ha ahogado las esperanzas de los maoístas revolucionarios que luchaban en Bengala y en Ceilán al lado de las masas explotadas y oprimidas, y que ha desilusionado a muchos maoístas del mundo entero. El verbalismo revolucionario - - inaugurado por la "Revolución Cultural" ha quedado desenmascarado al concretarse en los hechos.

BENGALA: APOYO A LA DICTADURA REACCIONARIA

Dos semanas después del inicio de la lucha armada en Bangla-Desh - - (Bengala), y en plena masacre perpetrada por las hordas del dictador- reaccionario Yahya Khan, Pekín rompe el silencio observado cuidadosamente hasta aquel momento. El mensajero de Chu-En-Lai, primer ministro de la República Popular China, entrega una larga carta de éste a Yahya Khan. Entresacaremos un parrafo elocuente:

"Tenemos la certeza de que gracias a los contactos que Vd. y sus colaboradores desarrollan, y gracias a todos sus esfuerzos, la situación en Pakistan volverá a la normalidad.. La unidad del Pakistan y de los pueblos de las provincias occi--

dental y oriental del país, es una garantía esencial para que éste sobreviva y halle la prosperidad y la fuerza. Hay que -- distinguir a la gran masa del pueblo de un puñado de indivi-- duos que no piensan si no en sabotear la unidad del Pakistán"

Esta torpe musiquilla la conocemos... sin ir más lejos, aquí, en la - España franquista, ¿ Cuantas veces no ha sonado a lo largo y ancho -- del país, durante el pasado Diciembre, cuando el movimiento de masas- se alzó contra el Consejo de Guerra de Burgos?

Pero volvamos al Pakistán. Las palabras de Chu-En-Lai del gobierno -- chino (es decir, de los miembros dirigentes de un Partido que dice -- ser comunista), manifiestan el apoyo a la carniceria desecandenada - por las tropas de la reacción contra el pueblo bengalí que lucha por- su libertad. Hace años que Pekín muestra una inquebrantable amistad - con el régimen reaccionario de Yslamabad. Mientras Yahya Khan era re- cibido cordialmente por Mao-Tse-Tung, la prensa china ocultó la insu- rrección popular de 1969 en Pakistán. El ejercito paquistani está --- equipado con armas ligeras chinas, cuyas rafagas acribillan hoy a mi- llares de bengalíes.

Aquí no valen escusas. El que el Partido que en un primer momento en- cabezaba la insurrección del pueblo de Bengala, la Liga Awami, y su - dirigente, Mujibur Rahan, fueron los portavoces de la fracción autono mista de la clase dominante paquistaní, que buscaba en la independen- cia el camino para garantizarse un mercado y unos beneficios mayores; el que fueran igual de pro-imperialistas que Yahya Khan; el que el al zamiento popular pareciera responder al principio a una mera querella entre dos fracciones de la clase dominante todo ello no quita que la lucha por la libertad y la independencia respondiera a unas aspiracio nes reales de las masas, no quita que esta lucha se inserta en un pro- ceso revolucionario objetivo. El pueblo bengalí, las masas explotadas y oprimidas de esta nación, asocian la independencia a un aumento de nivel de vida, a unas condiciones de trabajo y vida soportables, a -- una libertad política y cultural garantizada, a una liberación efecti va del yugo imperialista que les exprime toda su energía a cambio del hambre, las epidemias, la esclavitud y la ignorancia,

Si al principio el pueblo bengalí podía confiar en la burguesía auto- nomista, en la Liga Awami, estas ilusiones han quedado borradas para- siempre: la inconsecuencia de esta burguesía, su incapacidad de orga- nizar la lucha, de armar al pueblo, de llevar la resistencia armada - hasta el fin, han demostrado que no es ella la llamada a conquistar,- junto con las masas, la libertad y la independencia y todas las aspi- raciones por las cuales estas están dispuestas a combatir hasta las - últimas consecuencias.

Y el temor a estas últimas consecuencias es el que ha movido a la cla se dominante paquistani, con Yahya Khan a la cabeza, apoyada de una - manera u otra por el gran concierto de los países imperialistas y pro imperialistas, a organizar la fulminante y criminal carnicería en Ben gala. Y es este mismo temor el que ha parado los pies y ha frenado -- los impetus de la burguesía autonomista. Y ¿qué otra cosa sino este - temor es el que ha determinado la actitud contrarevolucionaria de las burocracias "socialistas" de Moscú y Pekín?.

¿Cuales son estas últimas consecuencias?. Las aspiraciones del pueblo oprimido de Bengala no pueden ser satisfechas bajo el dominio neo-co-

colonial del imperialismo, no pueden ser satisfechas bajo los auspicios de la burguesía autonomista, que por definición es pro-imperialista. Sólo expropiando y derrocando a su porpia clase explotadora, sólo organizando la sociedad sobre la base de la propiedad colectiva sobre las industrias y las plantaciones, sólo tomando el poder en sus manos e instaurando su dictadura proletaria, las masas explotadas de Bengala podrán escapar a los tentaculos esclavizadores del imperialismo. He aquí las últimas consecuencias: el proceso de la revolución permanente, el camino inevitable que toma todo movimiento de masas que esta dispuesto a luchar hasta el fin.

¿No es contradictorio - se preguntará algún lector inocente - que a Mao-Tse-Tung, dirigente comunista de un Estado obrero, le inspire temor la revolución bengali? ¿No le interesa a él, quizá más que a nadie extender la revolución en Asia, debilitando así al imperialismo, desbaratando su estratégia contrarevolucionaria en Indochina, y reforzando la construcción del socialismo en China?

Pero antes de responder a esta pregunta, que nos veíamos venir, nosiremos unos cuantos miles de kilometros más el sur, en la otra punta de la India: a la isla de Ceilán.

CEILAN: 150 MILLONES DE RUPIAS

También aquí encontramos el rastro del mensajero de Chu-En-Lai: el "Ceylon Dayly News", periodico de Colombo, publica el 24 ó 25 de Mayo de 1971, una carta del gobierno de Pekín a la Señora Bandaranaike primer ministro y cabeza del Frente Popular que se ha hecho cargo de la administración del Estado tras las elecciones de Junio de 1970. Reproducimos el texto íntegro de esta carta en estas páginas.

CARTA DE CHU-EN-LAI A BANDARANAIKE.

Estoy muy reconocido a su Excelencia y al gobierno ceilandés por su confianza en el gobierno chino y por sus sentimientos amistosos para con el pueblo chino.

La amistad entre China y Ceilán cuadra dentro de los intereses fundamentales de ambos pueblos y resiste toda prueba. El gobierno y el pueblo chino aprecian altamente la amistad entre nuestros dos

No nos dejemos engañar por la habitual demagogia del"puñado de individuos" y de los "agentes extranjeros", veamos lo que realmente ha sucedido en Ceilán El Frente Popular es una coalición orquestada por el SLFP (Partido de la Libertad de Ceilán), mayoritario en esta coalición y al cual pertenece la mencionada Señora Bandaranaike, y que representa una línea burguesa liberal de tinte radical; participan en la coalición el PC pro-Moscú (que es muy débil y minoritario y el LSSP (Partido socialista ceilandes), de tendencia reformista, neo-socialdemocrata, que fue expulsado de la IV Internacional en 1964 y que de trotsquista no tiene nada (como han querido insinuar algunos artículos aparecidos en la prensa legal, por ejemplo Triunfo). Este Frente Popular salió vencedor en las elecciones de 1970, porque las masas (los campesinos sin tierra los obreros rurales de las plantaciones, los obreros industriales afincados en la capital y sus alrededo

países y jamás nadie, animado por intenciones ocultas, logrará sembrar la discordia y destruir nuestras relaciones amistosas.

Siguiendo las enseñanzas del presidente Mao-Tse-Tung, el pueblo chino se ha opuesto siempre al oportunismo de ultra-"izquierda" como al oportunismo de derecha, en su lucha revolucionaria prolongada.

Estamos dichosos de constatar que gracias a los esfuerzos de su Excelencia y del gobierno ceilandés, el caos creado por un puñado de individuos que se llaman "guevaristas" y en cuyas filas se han colocado agentes del extrangere, ha sido parado ahora.

Creemos que bajo la dirección de Su Excelencia y con la colaboración y el apoyo del pueblo ceilandés, estos actos de rebelión tramados por los reaccionarios del interior y del extranjero con el fin de minar los intereses del pueblo ceilandés, están condenados a la derrota.

res, los estudiantes, etc.) habían puesto en el sus esperanzas de progreso económico y de libertad, frente a la política reaccionaria de la UNP (Partido Nacional Unificado). Pues bien a pesar de toda su demagogia electoral el Frente Popular no ha logrado, en los nueve meses que lleva de gobierno satisfacer en lo más mínimo las necesidades inmediatas de las masas explotadas. Antes bien, su actitud ha sido la de desviar el movimiento de masas, que en los años anteriores había experimentado un ascenso y una radicalización espectaculares (cf. la huelga general de los obreros portuarios en Diciembre de 1969-Febrero 70, que fue reprimida por ejercito) por la via reformista, al estilo que lo está haciendo actualmente Allende en Chile, con el fin de evitar que las masas tomen la solución en sus propias manos: que los campesinos ocupen las tierras, que los obreros expropien las plantaciones y las fábricas.

Pero la vía reformista está obstruida, no conduce sino al estancamiento de la economía y al aumento de la pobreza; está obstruída porque la crisis acentuada del imperialismo y la debilidad de las burguesías nacionales en los países coloniales no permiten la realización de reformas sustanciales y duraderas en favor de las reivindicaciones de las masas.

Esta evidencia ha llevado al desengaño al movimiento de masas, que ha experimentado una fuerte radicalización, que ha empezado a tomar la solución en sus propias manos (ocupaciones de tierras, etc.). Dos organizaciones revolucionarias, en primer lugar el Janata Vimukti Peramuni (JVP - Frente de Liberación del Pueblo), y el ISSP (R)+, sección ceilandesa de la IV Internacional, ganaban cada vez más influencia en el movimiento de masas. Ante esta aproximación a marchas forzadas de una crisis revolucionaria, el Frante Popular

+ Lanka Sama Samaha Party (Revolucionario)

Estamos absolutamente de acuerdo con la actitud correcta de defensa de su soberanía y de rechazo de la ingerencia extranjera, de que habla Su Excelencia. El gobierno y el pueblo chino lo admiran y apoyan firmemente a Ceilán en su justa lucha hacia este objetivo.

Su Excelencia es plenamente consciente de que el gobierno chino siempre se ha atenido firmemente a los cinco principios de la Coexistencia Pacífica, no ha intervenido jamás en los asuntos internos de otros países, y es igualmente opuesto a la ingerencia de cualquier pais en los asuntos internos de otros países, en particular a qué potencias reaccionarias extranjeras aprovechen la ocasión para lanzar una intervención militar.

Quisiera reafirmar de nuevo estas firmes posiciones del gobierno chino.

En el interés de la amistad que une China a Ceilán, y considerando las necesidades del gobierno ceilandés, el gobierno chino, conforme a la demanda hecha por el gobierno ceilandés, acepta conceder

ha optado por pasar al contra-ataque, lanzando una feroz represión contra los revolucionarios, sobre todo contra el JVP que había experimentado un crecimiento fuerte entre los campesinos sin tierra.

Para ello se invento la historia de una insurrección planeada por el JVP en todo el país: declaró el Estado de Guerra y lanzó al Ejercito a la calle. Ante esto, los revolucionarios no tenían otra alternativa que ofrecer resistencia con las armas, no podían capitular antes de la batalla: si bien esta no presentaba muchas perspectivas de victoria, debido sobre todo a la debilidad que caracteriza todavía a la vanguardia revolucionaria, la capitulación de antemano significaba una derrota mucho mayor. ¡He aquí la "razonable" actuación de Su Excelencia, tan celebrada por Chu-En-Lai, he aquí la "reaccionaria" del puñado de individuos ultra-izquierdistas!.

Una de las figuras más representativas del gobierno frente populista, el Sr. Felix Bandaranaike, gran defensor de su clase, ha explicado en una entrevista con el "Sunday Times" de Londres (6 de Junio de 1971):

"Pero al final del segundo día, estalló la crisis. Las ametralladoras sterling tenían pocas municiones. Los fusiles que databan del periodo entre la guerra de los Boers y la primera guerra mundial, funcionaban mal. Para colmo de la mala suerte del gobierno, su escuadrilla de "Brovost" a reacción había quedado inutilizada. Sus tres elicopteros no tenían ante si más que 100 horas de vuelo en reserva. (...).

El gobierno envió precipitadamente una lista de compras de armas. Necesitaba municiones, granadas, elicopteros para el transporte de provisiones (porque los insurgentes controloban entonces las carreteras principales) y bombarderos a reacción para patrullar sobre las costas, a fin de impedir todo intento de desembarcar material para los insurgentes

Pues bien, la política de no alineación de Ceilán ha cobrado sus frutos

La Gran Bretaña ha enviado por vía aérea, armas y municiones desde Singapur. Los Estados Unidos han sumi-

le un préstamo a largo plazo sin interés, de 150 millones de rupias en divisas eextranjeras convertibles.

Nos alegraria conocer la opinión de Su Excelencia en la materia.

Estamos dispuestos a remitir una parte del préstamo en Mayo, y afirmar un documento al respecto. En lo que se refiere a cualquier otra ayuda material, díganos si tiene necesidad. ("Ceilan Daily News")

nistrado algunos helicópteros, la India y Pakistán han entregado otros. Rusia ha enviado cinco Mig 17 con instructores temporales para entrenar a los pilotos ceilandeses. La China ha concedido un préstamo sin interés, en dólares o en libras esterlinas, equivalente a 150 millones de rupias.+

Hacia el 30 de abril, la policía y el ejército habían recuperado todo el territorio tomado por los insurgentes...."

Así se expresa uno de los hombres fuertes del "Frente Popular". Si el conjunto de la ayuda contrarevolucionaria que va desde la China de Mao a los Estados-Unidos de Nixon no hubiese intervenido con tanto afán y esmero, el gobierno podía haber sido derrotado.

¿A QUE JUGAMOS MAO?

Las pelotas lanzadas al Pakistán y a Ceilán dieron paso rápidamente, en la prensa mundial, a las pelotas que intercambiaron los jugadores de ping-pong americanos y sus colegas chinos.

Es cierto que lo uno no explica lo otro. No pretendemos que el apoyo moral y material a Yahya Khan y la Sra. Bandaranaike, y el deshielo en las relaciones Pekín-Wasingtong constituyan dos hechos del mismo orden. Es perfectamente lógico que la China Popular intente establecer relaciones diplomaticas con la administración americana, si esto le ayuda a romper el bloqueo imperialista y a reforzar el estado obrero chino. Se trata en este caso de relaciones entre Estados, que no implican ninguna posición política nueva respecto del imperialismo yanki y su guerra de agresión en Indochina.

Todo ello sería normal... si el reciente torneo de ping-pong estuviera acompañado del apoyo a la matanza de masas organizada por la reacción paquistani, a la agresión contrarevolucionaria del Frente Popular ceilandes. Si no estuviera acompañado del peloteo diplomatico con la Etiopia de los esclavistas, con el Camerún de los reaccionarios, con el Kuwait de los feudales; y si en esta honorable compañía no brillara por su ausencia la postura revolucionaria china sobre todos estos opresores, sobre todos estos baluartes de la contrarevolución mundial.

Una cosa es la diplomacia de Estado y otra la política de Partido comunista. Se puede utilizar la diplomacia - esta institución legal de la hipocresía burguesa - para reforzar el avance de la revolución, para allanar el camino a la política comunista. Lo que no puede ha--

---

+ 150 millones de rupias equivalen a cerca de 2.000 millones de pesetas

cerse es supeditar la política comunista a la diplomacia de Estado.-

Lenin, en su tiempo, fue a la embajada alemana a presentar ironicas-excusas por un atentado imbécil que ésta había sufrido por parte de-los socialistas-revolucionarios. Pero al mismo tiempo no ceso de denunciar el imperialismo alemán y de apoyar activamente al proletariado y a los revolucionarios alemanes.



Ahí está la gran diferencia, la decisiva diferencia, entre la política revolucionaria de un Partido comunista y la política oportunista-y chovinista de una casta burocrática que ostenta el poder en un Estado obrero.

Muchos revolucionarios, en Europa y otros lugares, han creído ver en la China de la "Revolución cultural" el simbolo de la revuelta de -- las masas contra el inmovilismo y el conservadurismo burocrático, -- han creído poder oponer el apoyo chino a los movimientos revolucionarios del mundo colonial, a la mano traidora que los dirigentes "revisionista" de la URSS tienden, con cada vez más ostentación a Wasingtong.

¿Qué pueden pensar ahora? ¿Y en particular aquellos que luchan en -- Bengala y en Ceilán contra las ametralladoras" made in China" y las-armas compradas con dinero chino?.

Es hora de acabar con los mitos. La China surgida de los sobresal-- tos prometedores de la Revolución Cultural es, en definitiva, un Estado obrero burocráticamente deformado, un Estado obrero donde el poder lo ejerce en exclusiva una casta burocrática en su interés propio y particular, tanto si va a favor como si va en contra de los in

tereses del proletariado chino e internacional. El "internacionalismo proletario" que preconica esta burocracia responde mucho más a las preocupaciones inmediatas de salvaguardar el Estado chino - y con él, el poder de la burocracia -, que a una estrategia revolucionaria internacional. Es una política conservadora, una política de "zonas de influencia", un juego de ajedrez internacional en que todo ha de moverse según las reglas que dicta el interés burocrático y de Estado.- El "socialismo en un sólo país" lleva a la "coexistencia pacífica", y àmbos exigen como precio la traición activa al proletariado revolucionario internacional.

Pero en el actual periodo de auge de la revolución mundial, estos reveses se ahogan en la merea ascendente del movimiento de masas. El combate no ha cesado.

Se libra a nuestra vista, aunque el "gran líder y comandante en jefe" Mao-Tse-Tung, su "más próximo compañero de armas" Lin-Piao y el "fiel Chu-En-Lai estén atacados de ceguera estalinista. Del mismo modo que Stalin tampoco pudo impedir el combate de las masas chinas cuando apoyó a Chiang-Kai-Chek en contra de Mao. Los hijos de Stalin tampoco podrán impedir que el toque de rebato que suena en Indochina arrastre a las masas explotadas y oprimidas del sur de Asia por el camino de la revolución permanente.

El combate demuestra que la revolución en Bengala y en Ceilán, que la revolución asiática deberá dotarse de una dirección digna de la energía impetuosa de los pueblos que se alzan hoy en día; de una dirección capaz de oponer a la estrategia contrarrevolucionaria del imperialismo, apoyado ahora cada vez más abiertamente por las burocracias de Moscú y Pekín, una estrategia revolucionaria internacional; de una dirección resuelta y decidida, capaz de extender el grito de lucha que clama en Indochina, al sub-continente indio, a todo Asia del Sur con el apoyo revolucionario de las masas explotadas y oprimidas del mundo entero.

Emilio Bravo

Ofensiva contrarrevolucionaria en el Sudan

A partir de la derrota sufrida por la Resistencia Palestina en Jordania en Septiembre de 1970, la revolución árabe entra en un periodo de crisis, de convulsiones, en un periodo de brutal ofensiva de las fuerzas mas reaccionarias, ligadas directa o indirectamente al imperialismo y a las castas o clases privilegiadas nacionales, contra el pueblo y las masas árabes. Los juicios de Marrakech contra 183 personas acusadas de atentar contra el regimen y la seguridad del Estado en Marruecos, la masacre de los fedayin por las tropas del rey Hussein, la caza de los comunistas desencadenada en Sudan, tras el abortado golpe de Estado, dan cuenta de ello.

El regimen nacionalista del general Nemeiry, que había tomado el poder en Mayo del 69 con el apoyo político del Partido, Comunista sudanés, tras utilizar el respaldo de las fuerzas progresistas del pais para eliminar a la oposición de extrema derecha, emprenderá, desde principios de año, una feroz campaña anticomunista. El fracaso del golpe de Estado del 19 de Julio, que pretendía la creación de un Frente Democrático Nacional, le dará la ocasión para proceder a su liquidación física. Doce conocidos dirigentes de la pequeña burguesía progresista y comunistas, entre ellos Abdek Khalek Mahjoub, secretario general del PC sudanés, y Chafei El-Cheikh, secretario general de sindicatos del Sudán y vicepresidente de la federación sindical mundial, han sido fusilados o ahorcados. Miles de militantes que habían jugado un importante papel en la lucha por la independencia nacional han sido detenidos, encarcelados y torturados, pagando el precio de la impotencia pequeñoburguesa de su dirección.

Enmarcado en un proceso de clara evolución hacia la derecha del conjunto de Estados pseudo-progresistas árabes, representantes de los intereses económicos y políticos de la pequeñaburguesía, permite desenmascarar la naturaleza claramente contrarrevolucionaria de los mismos, velada a veces bajo un verbalismo nacionalista y antiimperialista. Incapaces de llevar la lucha anti-imperialista hasta sus últimas consecuencias, incapaces de satisfacer las mas elementales necesidades de las masas obreras y campesinas, con el apoyo de las cuales tomaron el poder, se ven mortalmente amenazados por un pujante movimiento revolucionario. Ante el peligro de ser barridos por este, viendo en la cabeza del mismo a su principal enemigo de clase -el proletariado- no dudarán en utilizar todos los medios a su alcance, en buscar apoyo de las potencias imperialistas en la lucha por su aniquilación.

Pero, ¿No son esos regimenes los que mas afanosamente ha apoyado la URSS? Si, y los seguirá apoyando. Porqué, los intereses estratégicos de la burocracia soviética en el Mediterráneo oriental, enfocados desde el marco de la política de la Coexistencia Pacifica entre bloques, le llevarán a sostener la causa de los regimenes militar-nacionalistas arabes, a los que calificará dentro de la categoria de "Democracias Nacionales". Para extender su influencia sobre ellos les ofrecerá abundante y generosa ayuda económica y militar. De este modo, el armamento proce-

dente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas será utilizado para aplastar el movimiento revolucionario de las masas. La sangrienta represión que, uno tras otro, los llamados "Estados de Democracia Nacional" han ejercido contra los combatientes revolucionarios y contra los propios militantes de los PC-pro-soviéticos, contará con el apoyo implícito de la burocracia estalinista. Los intereses de Estado de la casta burocrática de la URSS se antepondrán, una vez mas, a los mas elementales deberes del Internacionalismo Proletario. La burocracia estalinista mantendrá su alianza con el gobierno militar contrarrevolucionario del general Nemeiry, en contra del movimiento revolucionario de las masas sudanesas, en contra de los intereses de la revolución socialista mundial.

El PC sudanés, cuya influencia entre los obreros y los campesinos era muy superior a la de los restantes países que componen el mundo árabe, se había negado abiertamente a seguir la orientación, impuesta por la burocracia soviética, de sumisión total de los PC a los regimenes nacionalistas árabes. Había criticado la tendencia liquidacionista que llevó a la disolución del PC egipcio en el seno de la Unión Socialista Arabe de Nasser. A pesar de ello mantenía una base doctrinal estalinista: el eje de toda su intervención será la política estalinista de Frente Popular.

Las consecuencias de la aplicación de una linea de Frente Popular serán hoy, las mismas que 40 anos atrás cuando Stalin obligó a los comunistas chinos a integrarse en el Koumintang de Tchiang-Kai-Chek: la alianza de los comunistas con la pequeña burguesía nacional, bajo el programa de ésta, les conducirá a la masacre.

El PC sudanés, propugnaba la creación de un Frente Nacional Democrático compuesto por la alianza de la pequeña burguesía nacionalista, representada por el gobierno militar, y por el PC y sus organizaciones de masa. Criticaba que una sóla de las fuerzas del bloque monopolizará el poder. Buscaba un pacto con el mismo, no la destrucción del Estado nacional burgués. Un trabajo perseverante y consecuente sobre todas las fuerzas del bloque les llevaría a alcanzar su objetivo. Por el contrario, el gobierno del general Nemeiry sabía muy bien que si quería integrar al Sudán dentro de los esquemas económicos, políticos y militares de la actual federación árabe, debía liquidar a un PC que pretendía seguir actuando autonomamente, que había vetado esta integración.

Y también lo sabían los Estados que hoy componen la federación árabe. Ya anteriormente, en Abril, el jefe de Estado libio, coronel Kadhafi, y el presidente egipcio Sdate, habían firmado con Nemeiry los "acuerdos de Benghazi", en los que se comprometían a prestarse ayuda militar en caso, de alteraciones del "orden interno". La sacrosanta alianza estrechaba sus lazos para hacer frente al avance del movimiento revolucionario árabe. Ahora, no han dudado en ponerlo en la práctica. Fuerzas del ejército libio y egipcio se han movilizado, primero para el aplastamiento del golpe militar izquierdista, despues para dar apoyo político y los medios para emprender la mas brutal represión contra el pueblo sudanés.

Sólo la alianza revolucionaria de las masas proletarias y campesinas sudanesas, bajo la dirección de su vanguardia proletaria organizada en partido independiente de clase, hubiesen constituido la fuerza capaz de enfrentarse al regimen militar-

contrarrevolucionario. Sólo las masas obreras y campesinas armadas hubiesen podido hacer frente al brutal contraataque represivo desencadenado por el gobierno del general Nemeiry, abriendo un periodo inestable, conscientes de que solo la instauración de la Dictadura del Proletariado, puede dar solución verdadera y completa a las tareas nacionales y democráticas que el pueblo del Sudàn tiene planteadas. Sobre el PC sudanés recae la responsabilidad de no haber orientado su intervención en este sentido.

Pero, el camino de la revolución no es un camino de rosas. Hay avances y retrocesos, victorias y derrotas. Nosotros estamos convencidos que los revolucionarios árabes extraerán lecciones de los últimos acòntecimientos. Sabemos que el camino a recorrer será largo y arduo, pero tenemos plena confianza en el potencial combativo de las masas obreras y populares árabes, en la capacidad de los marxistas revolucionarios de estructurarse en partido revolucionario capaz de dirigir la revolución hacia los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE MEDIO ORIENTE.

31-Julio 71



¡HUSSEIN ASESINO!

NO, A LA EXTERMINACION DE COMUNISTAS EN EL SUDAN

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA ARABE

(La falta de espacio, nos obliga a dejar para un próximo número, la información y el análisis político de la acción contrarrevolucionaria emprendida por Hussein contra los "fedayn")

Precio: 25 pts.